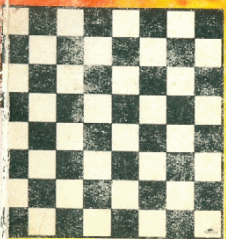


N.º  
25

ENERO/1974

# JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 45

# Sumario

Sumario y últimas noticias	0
Presentación y Editorial	1
Karpov, vencedor del VIII Torneo Internacional de Madrid. (Por José M.ª González)	2
Leonid Stein nos dejó algo más que su recuerdo (Una partida por el G. M. Miguel Najdorf)	9
Dos en el columpio (Por el G. M. Tigran Petrosian)	14
Información Nacional	17
Larsen vencedor en el Torneo de Manila (Comentarios y partidas por Ljubomir Kamalek)	18
El nuevo E.L.O. (Estado comparativo)	24
Información Internacional	25
XX Olimpiada de Skopje (Por el G. M. Alberic O'Kelly)	26
Miguel Tahl vencedor en Sochi (Comentan O'Kelly y Román Torán)	28
Tablas en el Montilla-Moriles (Por Ljubomir Kawalek)	33
Calendario español de actividades internacionales para 1974	37
Informaciones varias	38
Historia del Ajedrez (Por Fra Geirón)	39
Ecos del 41 Campeonato de la U.R.S.S. (Por el M. I. Román Torán)	41

## A NUESTROS SUSCRIPTORES

Su suscripción terminó con el pasado número de diciembre.

Si como esperamos, nuestra publicación le ha complacido y desea renovarla para 1974, no es necesario que envíe ninguna carta ni que rellene ningún boletín de suscripción. Queremos evitar molestias a nuestros abonados y con su silencio, interpretaremos que Jaque ha sido de su agrado y desea continuar recibiendo.

**Caso de no interesarle, entonces sí le rogamos que nos lo comunique para evitar gastos innecesarios, y automáticamente le daremos de baja en nuestros archivos.**

El pago de su suscripción anual para 1974 (pesetas 500), puede enviarnoslo en la forma que más cómoda le resulte:

Giro postal.

Cheque personal.

Sellos de correo.

Transferencia a la cuenta corriente de Jaque, número 10.887, del Banco de Santander en San Sebastián.

Puede también elegir el contra reembolso o la letra de cambio a 30 días fecha, pero no se lo recomendamos por ocasionarle 25 pesetas de gastos complementarios.

**Sugerimos a nuestros suscriptores, como la fórmula más sencilla, rellenar un cheque personal de su talonario, a nombre de José María González o Revista Jaque y meterlo dentro de un sobre con nuestra dirección: Apartado 529, San Sebastián.**

Gracias.

### OFERTA ESPECIAL DE JAQUE

	Normal	Lujo
Año 1971 - 6 Ejemplares encuadernados (cosido)	350,—	450,—
Año 1972 - 6 Ejemplares encuadernados (cosido)	400,—	500,—
Año 1973 - 12 Ejemplares encuadernados (cosido)	575,—	750,—
Anexo 2 (Fischer - Spassky: Reykjavik)	350,—	600,—

NOTA: Quedan aún algunos libros de los Torneos Internacionales de Palma de Mallorca. Los ejemplares sueltos de la revista Jaque correspondientes a 1971 están agotados. También el libro del match Fischer - Petrosian en Buenos Aires (Anexo 1 de la revista Jaque). Está en marcha la segunda edición.



## Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado. 529 — Teléfono 42 64 15  
SAN SEBASTIAN (España)

**EDITOR - DIRECTOR:** José M.ª González

Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

### COLABORADORES:

Adolfo González

Félix del Hoyo

José María Lanz (padre e hijo)

### COLABORACION TECNICA:

G. M. Florin Georghiu (Rumanía)

G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)

G. M. Miguel Najdorf (Argentina)

G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)

G. M. Oscar Panno (Argentina)

G. M. Tigran Petrosian

G. M. Arturo Pomar (España)

G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)

M. I. Miguel A. Quinteros (Argentina)

M. I. Antonio Medina (España)

M. I. Román Torán (España)

M. N. Juan Manuel Bellón (España)

### CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)

Carlos Flores (Sevilla)

Carlos F. Juárez (Argentina)

José María Ledesma (Chile)

José Moreno (Zaragoza)

José M. Soler-Esp. (Santander)

José M. Gutiérrez (Alemania)

### DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.

Galicia: Leandro Barreiro.

Cataluña: Enrique Catalán.

Vizcaya: Arturo Diéguez.

Portugal: Joaquín Durao.

Distribuidor general:

Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO IV - NUMERO 25

1.º ENERO 1974

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO **45** pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1974

España: 500 pesetas

Extranjero: \$ 9 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 13 U.S.A.

Ejemplar suelto para 1974: 45 pesetas

### AÑO NUEVO

Agradecemos la grata acogida con que nuestros suscriptores han recibido la pequeña subida de precio para 1974. Podemos asegurar que este pequeño aumento anual de 50 pesetas, no refleja la realidad de la elevación de costes habidos en el papel, salarios, etc., durante el pasado año, que se agravará sin duda en el que comenzamos.

Con una sola excepción, que sepamos, todas las publicaciones del género, han sido aumentadas en bastante mayor proporción que Jaque. Y es que para los que estamos al frente de estas páginas, nuestros honorarios se limitan a la satisfacción de ver cómo cada mes vamos mejorando nuestro contenido técnico y presentación, consiguiendo que vaya siendo más necesaria en los todos los aficionados.

Debemos también especial reconocimiento a aquellos pocos suscriptores que por diversas causas se han dado de baja, su atención de informarnos, evitándonos así la ardua labor en nuestras oficinas al tener de otro modo que realizar envíos inútiles con la labor burocrática consiguiente.

Para el cobro de nuestros abonados en España, seguiremos las directrices del pasado año, por entender que será más cómodo en cada caso. Los que pagaron a reembolso, les enviaremos la revista contra reembolso en una sola vez para todo 1974. Los que pagaron por letras, en un solo efecto con vencimiento al día primero de febrero. En ambos casos, irá grabado con 25 pesetas de gastos.

Por supuesto que cualquiera de estas fórmulas, quedará sin efecto si previamente recibimos en nuestras oficinas el importe de su suscripción.

¡Feliz Año Nuevo! Y a todos, muchas gracias.

JOSE M.ª GONZALEZ

### NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

Nuestra portada: El malogrado G. M. soviético Leonid Stein, fallecido en 1973, al que dedicamos homenaje en páginas interiores.

Imprime: Gráficas BAS. - J. de Bilbao, 11.  
SAN SEBASTIAN - Dep. Legal: 767 - 1970

JAQUE se terminó de imprimir el 20-XII-1973

## Festival Soviético en el VIII Torneo Internacional de Madrid

### Karpov, Tukmakov y Furman, ocuparon los tres primeros puestos

(Por José María González.)

Entre los días 25 de noviembre y 16 de diciembre se ha celebrado en los salones Goya y Sorolla del Castellana Hotel, de Madrid, el VIII Torneo Internacional Ciudad de Madrid, patrocinado por el Excmo. Ayuntamiento de la citada capital y la Federación Española de Ajedrez. La organización fue del Castellana Hotel y el arbitraje corrió a cargo del británico Harry Golombek, Arbitro Internacional de la F.I.D.E.



En el baremo de la Federación Internacional de Ajedrez alcanzó la categoría 12 que es la máxima realizada en nuestro país, junto con el Torneo Interzonal de Palma de Mallorca en 1970 e igual que las recientes competiciones interzonales de Leningrado y Petrópolis.

Este Torneo de Madrid debió ser en realidad el IX Torneo Internacional de Palma de Mallorca que ya tradicionalmente se celebraba en aquella bella isla desde 1965 de la mano de ese gran aficionado que es don Juan Casal y que por cambio de propietario, quedó «huérfano» de local apropiado, aunque con la nómina de participantes asegurada.

Nómina que asimiló con gran visión el Castellana Hotel de Madrid, pudiendo presentarnos así un gran torneo ajedrecístico dentro de un regio y extraordinario marco que se vio invadido continuamente por un ticas de categoría. En estos aspectos, el público sediento de actividades ajedrecísticas famoso torneo de Palma ha ganado mucho. En otros, no podemos olvidar las agradables y casi «familiares» reuniones del Hotel Jaime I, antes y después de cada ronda. Ese «ambientillo» que viene siendo la esencia de quienes nos desplazamos regularmente a cuantos torneos de ajedrez nos es posible, se ha perdido de momento en la inmensidad de los salones e instalaciones del Castellana Hotel.

Puede extrañar a los aficionados más recientes que se denomine VIII Torneo de Madrid, pero es que desde mayo de 1961 que se celebró el séptimo, no había actividad internacional en la capital de España. El historial de los anteriores es como sigue: 1943, venció Keres, de la URSS; 1951, Prins, de Holanda; 1954, Queimados (España) y Prins de Holanda empatados; 1957, Darga, de Alemania Federal; 1959, F. J. Pérez y Pomar, de España; 1960, empatados Gligoric (Yugoslavia), Pomar (España), Portisch (Hungria) y Donner de Holanda; 1961, Milic (Yugoslavia) y Robatsch (Austria).

Y de este modo nos encontramos con el VIII Torneo Internacional de Madrid en el que el joven soviético de 23 años Anatoly Karpov, candidato al título mundial, ha vencido brillantemente en solitario sin haber conocido la derrota.



Sólo conocía a Karpov a través de las agencias informativas y de sus partidas. Ahora lo he tratado y he visto a un joven de aspecto delicado, ojos vivarachos sonrientes y agradable de trato que se absorbe en sus partidas. Tiene un sólido juego posicional, muy efectivo donde es difícil «entrar». No juega para la galería sino que busca la jugada más sencilla en cada posición, a la vez que la más efectiva. Es eminentemente práctico y domina una importante cantidad de variantes. Es una delicia verle analizar «a posteriori» porque las «había visto todas». Juega con gran rapidez y es rarísimo verle apurado con su reloj.

Ha vencido Karpov y todos estamos de acuerdo en que fue el mejor en este torneo. El soviético se llevará un imborratable recuerdo de nuestra tierra porque lo acaparó todo: Torneo Oscar Mundial al mejor jugador de 1973, Premio a la mejor partida (contra Uhlmann) y Premio al jugador de mayor puntuación en las últimas rondas. Sólo dejó el Premio al mejor final de partida que ganó Ljubojevic en su final con Bellón.

Sus compatriotas Tukmakov y Furman ocuparon los puestos segundo y tercero

también sin demasiada competencia al hundirse el alemán Uhlmann después de perder con el ganador y actuando el checoslovaco Hort en plan conservador, batiendo el record de tablas (11) aunque fuese junto con el ganador de los que no perdiera ninguna.

Portisch tendrá que jugar bastante más dentro de unos días contra Petrosian en Palma si quiere batir al armenio. Aquí lo hemos visto en plan de entrenamiento para ese match.

Browne también cedió demasiadas tablas y su derrota ante Bellón le quitó en ese momento casi todas sus posibilidades al primer puesto.

Baja clasificación la de los dos yugoslavos si tenemos en cuenta su gran su categoría. Ljubojevic parecía cansado —quizá de los torneos que acababa de jugar en Manila— y de él normalmente cabe esperar mucho más. Planinc a dos puntos, decepcionó al público madrileño. En su descargo hay que decir que su estado de salud no fue óptimo.

Tampoco el argentino Panno se lució en Madrid. Ganador de los dos últimos torneos de Palma no vamos a descubrir ahora su extraordinaria clase y su clasificación —gafes aparte— no es la que le corresponde. A pesar de todo, jugó muy buenas partidas y de contemplar el torneo un premio a la desgracia, lo hubieran repartido entre Bellón y él.

Pomar me pareció cansado. Tal vez demasiadas actuaciones este año o bien una pasajera baja forma que sin duda superará.

El portorriqueño Kaplan dio un recital de «saber estar» y dados sus pocos años estimo que tiene un buen porvenir ante el tablero.

Calvo fue para mi gusto el español que mejor juego realizó. Bastaría señalar sus tablas con Tukmakov y su victoria ante Furman para dar fe de ello. En otras partidas estuvo irregular, pero en una línea de buen juego.

Silvino García (Cuba) acusó su alejamiento de torneos importantes últimamente. Tiene clase —y una norma para gran maestro— y creo que en Hastings donde participa dentro de unos días, será distinto.

Juan Manuel Bellón se quedó con el «farolillo rojo» en propiedad pero realizó en media docena de partidas un ajedrez de altura (sus tablas con Karpov) que si no fructificó en la consecución del punto fue debido a los apuros de reloj y la falta de resistencia después de su licenciamiento del ejército. Apostaría a que muy en breve tendremos otro maestro internacional en Bellón porque clase tiene de sobra.

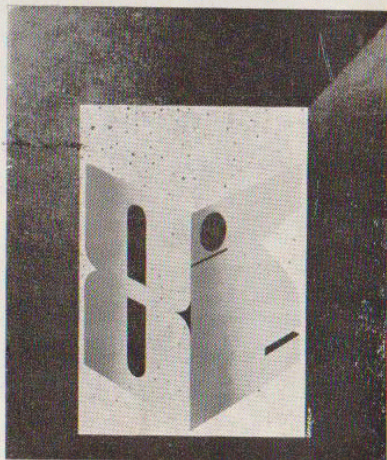
Sinceramente, este VIII Torneo Internacional de Madrid ha sido enormemente fuerte y no apto para florituras. El juego de nuestros jugadores ha sido mucho más digno que lo que refleja su precaria clasificación. Torneos de doceava categoría hay muy pocos en el mundo y en ellos, competir airoosamente con adversarios de esta clase y completamente profesionalizados es algo que merece el aplauso general y... tomar medidas.

Cena de clausura, reparto de premios y anuncio oficial para el IX Torneo Internacional de Madrid 1974 cerraron este importante evento ajedrecístico. ¡Enhorabuena, Madrid!

La votación para elegir a los diez mejores jugadores de ajedrez en 1973 realiza-

da por la prensa especializada de todo el mundo fue así:

Oscar Mundial para el soviético Anatoly Karpov; 2: Spassky; 3: Portisch; 4: Korchnoi; 5: Tahl; 6: Petrosian; 7: Mecjing; 8: Larsen; 9: Byrne y 10: Polugaievsky.



Veamos ahora una selección de partidas y el cuadro de clasificación final:

Cuadro de Clasificación

1 Karpov	U. R. S. S.	= ½ ½ ½ 1 1 ½ ½ ½ 1 ½ 1 1 1 ½	11	--
2 Tvkakov	U. R. S. S.	½ = ½ ½ ½ ½ 1 0 1 1 1 ½ 1 ½ 1	10½	--
3 Furman	U. R. S. S.	½ ½ = ½ 1 1 ½ ½ ½ ½ 1 0 ½ ½ 1 1	10	--
4 Hort	Checoslovaquia	½ ½ ½ = ½ ½ 1 1 ½ ½ ½ ½ 1 ½ 1	9½	68
5 Uhmman	Alemania Or.	0 ½ 0 ½ = ½ ½ ½ 1 1 ½ 1 ½ 1 1 1	9½	60,75
6 Andersson	Suecia	0 ½ 0 ½ ½ = ½ ½ 1 ½ ½ 1 1 1 ½ 1	9	57,75
7 Portisch	Hungría	½ 0 ½ 0 ½ ½ = ½ ½ 1 1 1 ½ ½ 1 1	9	57,75
8 Browne	EE. UU.	½ 1 ½ 0 ½ ½ ½ = ½ ½ ½ 1 1 ½ 1 0	8½	61,75
9 Ljubojevic	Yugoslavia	½ 0 ½ ½ 0 0 ½ ½ = ½ 1 1 ½ 1 1 1	8½	52,75
10 Planinc	Yugoslavia	0 0 ½ ½ 0 ½ 0 ½ ½ = 1 0 1 0 1 1	6½	-----
11 Panno	Argentina	½ 0 0 ½ ½ ½ 0 ½ 0 0 = ½ 1 ½ 1 ½	6	-----
12 Calvo	España	0 ½ 1 ½ 0 0 0 0 0 0 1 ½ = ½ ½ 0 ½	5	36,--
13 Kaplan	Puerto Rico	0 0 0 ½ ½ 0 ½ 0 ½ 0 ½ 0 ½ = 1 ½ 1	5	30,75
14 Pomar	España	0 0 ½ 0 0 0 ½ ½ 0 1 ½ ½ 0 = ½ 1	5	30,75
15 García	Cuba	0 ½ 0 ½ 0 ½ 0 0 0 0 0 1 ½ ½ = ½	4	-----
16 Bellón	España	½ 0 0 0 0 0 0 1 0 0 ½ ½ 0 0 ½ =	3	-----

## VIII Torneo Internacional de Madrid

### UNA SENSACIONAL PARTIDA: KARPOV - BELLON

(Por ROMAN TORAN,  
Maestro  
Internacional)



En el gran Torneo Internacional de Madrid se han jugado extraordinarias partidas de lucha. Pero una de las que más impresionó a los espectadores fue la disputada entre el joven gran maestro soviético Karpov, aspirante al título mundial, y nuestro también joven maestro Juan Manuel Bellón, en la quinta ronda. Veamos este singular duelo.

Blancas: KARPOV  
Negras: BELLON

#### 1. P4AD, P4R

Así, la apertura inglesa, se convierte en una Defensa Siciliana, con colores cambiados y, consecuentemente, con un tiempo de ventaja para las blancas. Las principales alternativas son: 1. .... P4AD —defensa simétrica— y la elástica, 1. .... C3AR.

#### 2. C3AD, C3AD

La línea «abierta», 2. .... C3AR; 3. P3CR, P4D; 4. PxP, CxP; 5. A2C, conduce a una posición de la «variante del dragón», favorable a las blancas. Así, en lugar de 3. .... P4D, se ha jugado últimamente, 3. .... A5C. Bellón adopta un esquema «cerrado», donde el teórico tiempo de ventaja de las blancas tiene menor importancia.

#### 3. P3CR, ...

También son interesantes las continuaciones 3. C3A y 3. P3R, nueva idea de Larsen, para seguir, eventualmente, con P4D.

#### 3. .... P4A

Así se suele llegar a posiciones que guardan muchos puntos de contacto con la defensa holandesa y a un juego muy agudo. La jugada 3. .... P3CR, también se practica frecuentemente en este momento.

#### 4. A2C, C3A 5. P3D, A4A

Esto lleva la lucha a un terreno muy complejo, lo que muestra que Bellón jugó sin temor a la categoría de su rival. Más seguras están consideradas las continuaciones 5. .... P3D y, aún, 5. .... P3CR.

#### 6. P3R, ...

Grave error sería 6. A5C, para asegurarse el control de la casilla «5D», a causa de 6. .... AxP+; 7. RxA, C5C+, recuperando la pieza con neta ventaja.

#### 6. .... P5A!?

Un interesante, aunque dudoso, sacrificio de peón, que fue ensayado en una partida Saidy - Fischer, por el actual campeón del mundo. La idea es oponerse al plan 7. CR2R, seguido de 8. 0-0 y, oportunamente, el avance P4D, que concedería excelentes perspectivas a las blancas.

#### 7. PRxP, 0-0 8. CR2R, ...

Después de 8. PxP, D1R; 9. P4A, P3D!, las blancas se encontrarían en una delicada situación, con retrasado desarrollo de piezas y buenas perspectivas de ataque para su adversario, tanto en la columna de rey, como a base de un simple salto, C5CR.

#### 8. .... P3D 9. 0-0, D1R!

Para situar la dama en «3CR», presionando sobre el P.D. blanco, en combinación con A4AR. Vemos que la idea del sacrificio es de corte posicional y que, a cambio del peón, las negras tienen un juego muy libre y cómodo.

#### 10. C4T, A5D! 11. CxA?, ...

Como apuntó el propio Karpov, en los análisis después de la partida, mejor hubiera sido realizar, previamente, el cambio 11. PxP!, desprendiéndose del peón doblado y dejando mayor libertad de acción a su A.D.; además, después de 11. .... PxP; 12. CxA, PxP, el caballo blanco tendría, también, mayor libertad de acción, al poder seguir con 13. C5A.

#### 11. .... PxC! 12. P3TD, P4TD

Oponiéndose a la reacción blanca en este sector, con P4CD.

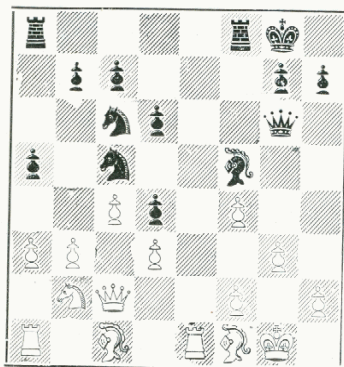
#### 13. P3C, A4A 14. C2C, ...

Otra jugada criticada por Karpov, quien considera superior 14. T1R, D3C; 15. A1A, dejando le caballo en la defensa de la casilla «5AD», donde ahora instalará un caballo Bellón, así como el sorprendente

ataque sobre el flanco de dama que realizará pronto el maestro español.

14. .... D3C 16. T1R, C4A  
15. D2A, C2D! 17. A1A, ...

La presión sobre el P. D. es intensa y Karpov se ve reducido a una tenaz labor defensiva.



17. .... T3T!!

Una original idea de ataque sobre los débiles peones blancos del ala de dama, que, sin duda, escapó a los cálculos del gran maestro soviético que, súbitamente, se encuentra ante la grave amenaza 18. .... T3C.

18. A2D, ...

No hay otra forma de mantener el peón, ante la presión que ejercen las negras sobre el P.D.

18. .... T3C 19. AxP, TxP?

Más fuerte hubiera sido 19. .... CxA; 20. P4CD, C4T-6C; 21. T2T, T1T!, con la amenaza TxP y, después de 22. PxP, CxP, la torre negra penetraría inmediatamente en «6CD» y, al disponer un eventual T6A, se obtendría una abrumadora superioridad posicional.

20. A2D, ...

Pero no 20. AxP?, a causa de T1A.

20. .... T1T 21. P4TD, P4T

Deja latente un posible P5T y habilita la casilla 2T al rey en el futuro.

22. P3T, T3T

Más preciso parece 22. .... C5C, directamente; por ejemplo: 23. AxP, TxA; 24.

T3T —ante T6C—, T4T, controlando el juego sin dar la menor posibilidad de reacción al blanco.

23. P5T, C5C  
24. AxP, TxA 25. T3T!, P3C

Continuación natural, pero que brinda posibilidades de reacción a las blancas, en la columna T.D.

26. T1-T, D3R 28. T8T+, R2T  
27. PxP!, T3xP 29. D1D!, P3C

Ante «DxP+», no es posible la captura del caballo.

30. C4T!, CxC 31. T8xC, TxT?

Para recuperar el peón, pero mejor parece 31. .... T6C o bien T7C, manteniendo la presión. En este mismo intento de evitar la reacción del blanco, es digna de consideración en la jugada 29, la posibilidad D3C, en lugar del avance realizado por Bellón, P3C.

32. TxT?, ...

La tensión de la lucha es grande y aquí falla Karpov, quien, con 32. DxT, defendía indirectamente el peón, puesto que, después de 32. .... AxPT; 33. AxA, DxA; 34. D8R!, sería fortísima. En ese caso, Bellón hubiera continuado con 32. .... T7C!, amenazando P5T y, si P4C, AxP!, con juego tenso.

32. .... AxPT 34. TxP+, R3T  
33. T7T, AxA 35. DxA, P5T!

Ataque, por último, sobre el enroque, completando una excelente labor de estrategia.

36. R2C!, T7C!

Gran agudeza por ambas partes. Así se evita 37. D1TR, pues la manobra TxP+, 38. RxT, D6R+, conduciría al empate por jaque continuo.

37. R3A?, ...

Karpov aún lucha por la victoria; no servía 37. D1AD; D7R; 38. P5A+, P4C, ni 37. P5AR, D6R!, con la amenaza DxPC+, pero mejor era forzar el empate con la citada 37. D1TR.

37. .... P4D! 38. PxPT!, ...

Si 38. P4C, P4C!; 39. PxP+ R3C!, las blancas quedarían en dificultades, ante la amenaza PxP!.

38. .... T6C! 39. PxP, ...

Ante la amenaza D5R+.

39. .... DxP+ 41. P3A, TxP

40. R3C, D4AR 42. T6A, ...

Si 42. T7R, T7D!, con la amenaza D7A, sería muy fuerte.

42. .... T6A 43. T6D, R4T!

El rey colabora en el ataque, con la amenaza directa D5C+.

44. R2C, T7A+

Esta jugada fue la jugada «secreta»; Bellón repite posiciones, para analizar con tranquilidad el plan a seguir.

45. R3C, T6A 47. T5D+, R3T

46. R2C, DxP 48. D2R!, ...

Si 48. D2A, D8A!, con la amenaza T7A sería muy fuerte, aunque con 49. T5R! se lograría el empate.

48. .... D8A 49. T5TR+!

Y aquí se acordó el empate, ya que el rey negro no puede escapar a los jaques de la dama: 49. .... RxT; 50. D5R+, RxP; 51. D2T+, R4C; 52. D5R+, R3T; 53. D8T+, etc., o bien 49. .... PxT; 50. D6R+. Gran partida de lucha, cuya enorme tensión justifica las imprecisiones cometidas. ¡Bravo, Bellón!

Blancas: BROWNE (Australia)

Negras: BELLON (España)

DEFENSA SICILIANA

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD   | 21. C3C, CxC   |
| 2. C3AR, P3CR  | 22. PxP, TR1D  |
| 3. P4A, A2C    | 23. P4A, P3R!  |
| 4. P4D, PxP    | 24. T2D, A1A   |
| 5. CxP, C3AD   | 25. T1-1D, A5C |
| 6. A3R, P3CD!? | 26. T3D, A4A   |
| 7. C3AD, A2C   | 27. R2C, P4TR! |
| 8. A2R, C3A    | 28. T3-2D, A5C |
| 9. 0-0, 0-0    | 29. A3A, TxT+  |
| 10. D2D, P3D   | 30. TxT, TxT+  |
| 11. P3A, D2D   | 31. DxT, D5R+  |
| 12. TR1D, C1R  | 32. R2T, A4A   |
| 13. P4A, C3A   | 33. D8D+, R2T  |
| 14. A3A, TD1D  | 34. D6A, D7R+  |
| 15. P5R, CxC   | 35. R3T, D8D!! |
| 16. AxP, PxP   | 36. P4C, PxP+  |
| 17. PxP, AxA   | 37. R4T, D8T+  |
| 18. PxA, C4T   | 38. RxP, D7C+  |
| 19. D3R, D4A!  | 0-1.           |
| 20. C2R, T2D   |                |

Blancas: LJUBOJEVIC (Yugoslavia)

Negras: TUKMAKOV (U.R.S.S.)

DEFENSA SICILIANA

- |                |                   |
|----------------|-------------------|
| 1. P4R, P4AD   | 27. T1T, D5C      |
| 2. C3AR, P3D   | 28. T3T, C4-5A    |
| 3. P4D, PxP    | 29. T3R, P4D      |
| 4. CxP, C3AR   | 30. PxP, CxPD     |
| 5. C3AD, P3TD  | 31. T1R, P4TD     |
| 6. A5CR, P3R   | 32. T2T, P5T      |
| 7. P4TD, A2R   | 33. T4R, PxP      |
| 8. A4AD, 0-0   | 34. TxP, PxT      |
| 9. 0-0, C3A    | 35. T4T, A4A      |
| 10. T1R, D2A   | 36. P3A, C4-5A    |
| 11. C3C, P3CD  | 37. TxP, AxD+     |
| 12. A1AR, A2C  | 38. AxP, T3D      |
| 13. T3R, TR1D  | 39. T1T, R2T      |
| 14. D2R, TD1A  | 40. P4CD, P4A     |
| 15. T1D, C4R   | 41. P4A, C6D      |
| 16. T4D, P3TR  | 42. AxP, TxA      |
| 17. A4T, C3C   | 43. AxP, T6A      |
| 18. A3C, P4R   | 44. T7T, A1A      |
| 19. T2D, D3A   | 45. P5A, C5A      |
| 20. P3A, T2A   | 46. A7A, T8A+     |
| 21. D2A, T1CD  | 47. R2A, T7A+     |
| 22. C5C, T2-1A | 48. R1A, A3R      |
| 23. C7T, DxPT  | 49. AxP, A5A+     |
| 24. CxT, TxP   | 50. R1C, T8A+     |
| 25. T3-3D, T3A | Blancas abandonan |
| 26. T1D, C4T   | 0-1.              |

Blancas: TUKMAKOV (U.R.S.S.)

Negras: BROWNE (Australia)

DEFENSA SICILIANA

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD   |                |
| 2. C3AR, P3D   | 22. TR1R, TR1R |
| 3. P4D, PxP    | 23. T3R, D2A   |
| 4. CxP, C3AR   | 24. T1AD, D3C  |
| 5. C3AD, P3TD  | 25. P4CD, C5T  |
| 6. A5CR, P3R   | 26. P4A, PxP   |
| 7. P4A, CD2D   | 27. TxPA, P4TD |
| 8. D2R, D2A    | 28. D3C, A3T   |
| 9. 0-0-0, P4CD | 29. P5CD, AxP  |
| 10. P5A, P4R   | 30. TxP, T1C   |
| 11. C5D, CxC   | 31. T4-4R, P5T |
| 12. PxP, C4A   | 32. D4C, AxP   |
| 13. D5T, A2R   | 33. DxP, TxD+  |
| 14. C6A, AxP+  | 34. R1A, AxP   |
| 15. DxA, P3A   | 35. T3D, T1A+  |
| 16. D5T+, D2A  | 36. R2D, T7C+  |
| 17. D3A, A2C   | 37. R3R, AxT   |
| 18. R1C, 0-0   | 38. AxP, T3C   |
| 19. P4CR, TD1A | 39. T5D, T4A   |
| 20. A2C, C5T   | 40. T3D, R1A   |
| 21. D3TD, C4A  | 0-1.           |

Blancas: S. GARCIA  
Negras: O. PANNO

## DEFENSA SICILIANA

- |                |                    |
|----------------|--------------------|
| 1. P4R, P4AD   | 22. P5A, CxP       |
| 2. C3AR, P3D   | 23. PAxP, PAxP     |
| 3. P4D, PxP    | 24. A4C, A2D       |
| 4. CxP, C3AR   | 25. PxP, PxP       |
| 5. C3AD, P3R   | 26. D3A, P5C       |
| 6. A2R, C3A    | 27. C2R, T1AR      |
| 7. 0-0, A2R    | 28. D2C, TxT       |
| 8. A3R, A2D    | 29. AxT, T1AR      |
| 9. C3C, P3TD   | 30. C3C, D4C       |
| 10. P4TD, P3CD | 31. D3T, D4R       |
| 11. P4A, D2A   | 32. T3D, TxA       |
| 12. R1T, 0-0   | 33. TxC, P4D       |
| 13. A3A, TR1D  | 34. T3D, AxP       |
| 14. D2R, A1R   | 35. R1C, T7D       |
| 15. D4A, D2C   | 36. TxT, AxT       |
| 16. TD1D, TD1C | 37. PxP, DxPD      |
| 17. D2R, C2D   | 38. C2R, P3C       |
| 18. P4CR, C4A  | 39. D4T, A6R+      |
| 19. P5C, CxC   | Blancas abandonan. |
| 20. PxP, P4C   | 0 - 1.             |
| 21. T2A, C4T   |                    |

Blancas: KARPOV (U.R.S.S.)  
Negras: ANDERSSON (Suecia)

## DEFENSA INDIA DE DAMA

- |                |                   |
|----------------|-------------------|
| 1. P4D, C3AR   | 21. D3C, D1C      |
| 2. P4AD, P3R   | 22. D4T, T2A      |
| 3. C3AR, P3CD  | 23. D5C, C3A      |
| 4. P3CR, A5C+  | 24. P3A, P4D      |
| 5. CD2D, A2C   | 25. P5A, P4T      |
| 6. A2C, 0-0    | 26. P4TD, T1R     |
| 7. 0-0, P4A    | 27. PxP, PxP      |
| 8. P3TD, AxP   | 28. P5T, TxT      |
| 9. AxA, PxP    | 29. TxT, D4R      |
| 10. A4C, T1R   | 30. DxPC, P5D     |
| 11. A6D, C5R   | 31. R1T, D6R      |
| 12. DxP, C3T   | 32. T1AR, P4R     |
| 13. P4CD, T1AD | 33. A3D, P5T      |
| 14. TD1A, CxA  | 34. PxP, D5A      |
| 15. DxC, C2A   | 35. T1C, DxP      |
| 16. TR1D, T2R  | 36. P6T, P3C      |
| 17. D3D, AxP   | 37. P7T, R2C      |
| 18. AxA, C1R   | 38. AxPC          |
| 19. A7C, T2A   | Negras abandonan. |
| 20. A6T, T3A   | 1 - 0.            |

Blancas: PLANINC (Yugoslavia)  
Negras: KAPLAN (Puerto Rico)

## ATAQUE INDIO DE REY

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1. P3CR, P4AD  | 20. D4A, TD1A   |
| 2. A2C, C3AD   | 21. DxP+, R1T+  |
| 3. C3AR, P3CR  | 22. DxPR, DxPT  |
| 4. 0-0, A2C    | 23. AxPC, T1CD  |
| 5. P3A, P4D    | 24. A4D, AxA    |
| 6. P3D, C3A    | 25. PxA, D6C    |
| 7. CD2D, P5D   | 26. A4R, C7C    |
| 8. C3C, C2D    | 27. T2D, D5C    |
| 9. A2D, 0-0    | 28. D6A+, R1C   |
| 10. T1AD, D3C  | 29. T2A, DxP    |
| 11. P3R, C2-4R | 30. DxP, TxP    |
| 12. CxC, CxC   | 31. A2C, C5A    |
| 13. CxPA, PxP  | 32. T1-1AD, C3D |
| 14. AxPR, DxP  | 33. T1T, T1D    |
| 15. P3TR, T1D  | 34. TxP, C5R    |
| 16. D4T, D7R   | 35. T7R, T8D+   |
| 17. P4C, CxPD  | Negras pierden  |
| 18. TD1D, A3R  | por tiempo.     |
| 19. CxA, PxP   | 1 - 0.          |

Blancas: CALVO (España)  
Negras: PORTISCH (Hungria)

## APERTURA CATALANA

- |                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| 1. P4D, C3AR        | 24. PxP, T1R    |
| 2. C3AR, P3R        | 25. P4CD, P3C   |
| 3. P4AD, P4AD       | 26. P5C, P5R    |
| 4. P3CR, PxP        | 27. C4A, D4A    |
| 5. CxP, P4D         | 28. PxP, AxP    |
| 6. A2C, P4R         | 29. PCxA, DxP6A |
| 7. C3C, P5D         | 30. D4D, D3R    |
| 8. 0-0, C3A         | 31. T1T, P4T    |
| 9. A5C, P4TD        | 32. T1AR, D5C+  |
| 10. C1-2D, P5T      | 33. R1T, D7R    |
| 11. C1A, A2R        | 34. R1C, T1T    |
| 12. AxP, AxA        | 35. T2A, D8R+   |
| 13. C3D, 0-0        | 36. T1A, D7R    |
| 14. P4CD, PxP a. p. | 37. T2A, D5C+   |
| 15. PxP, TxT        | 38. T2C, D3R    |
| 16. DxT, A5C        | 39. T5C, T7T    |
| 17. T1R, A4C        | 40. D8D+, R2T   |
| 18. D2C, D2R        | 41. P5A, DxPAD  |
| 19. C4R, A3T        | 42. PxP+, R3T   |
| 20. C4-5A, A4A      | 43. D1D, RxT    |
| 21. P4R, PxP a. p.  | 44. P7C, P3A    |
| 22. AxP, AxP        | Rinden.         |
| 23. CxA, PxP        | 0 - 1.          |

# LEONID STEIN

## NOS DEJO ALGO MAS QUE SU RECUERDO

En la mente de todos los ajedrecistas permanece todavía vivo el recuerdo del malogrado Gran Maestro Leonid STEIN, recientemente fallecido el 4 de julio pasado.

Para quienes tuvimos el inmenso placer de conocerlo, la noticia de su repentina crisis cardíaca, empañó nuestra existencia durante un tiempo. Un excelente compañero y gran deportista nos había dejado.

Birvan las páginas de JAQUE para hacerse eco del postroero homenaje que el ajedrez le tributa a quien dio todo por él.

Leonid STEIN, nace el 12 de noviembre de 1934, destacando en su juventud como ajedrecista de positivas condiciones; pero no es hasta 1962 cuando alcanza el título de Gran Maestro, tras compartir con GLIGORIC y BENKO el 6.º puesto del Interzonal de Estocolmo. A partir de esta fecha sus éxitos son continuados representando a su país infinidad de veces.

1963: Se proclama Campeón de la U.R.S.S.

1964: Segundo de 11 en el Torneo Internacional de Kislovodsk.

1965: Campeón de la U.R.S.S.

Comparte el segundo puesto con PETROSIAN en Erevan.

1966: Segundo de 12 en el Internacional de Kislovodsk.

Se proclama Campeón del Mundo por equipos defendiendo el cuarto tablero de la selección soviética en la Olimpiada de La Habana.

1967: Comparte el sexto puesto de 23, con RESHEVSKY y HORT en el Torneo Interzonal celebrado en Sousse.

Primero de 18 en el Internacional de Moscú.

1968: Primero de 14 en el Internacional de Tallin.

Comparte el segundo puesto con su compatriota Alexei SUETIN en el Memorial Capablanca, de La Habana.

1.º/4.º de 10 con HORT, GEORGHU y SUETIN en el Internacional de Hastings.

Primero de 16 en Kecskemet.

1970: Comparte el segundo puesto con PANNO en el Internacional «Presidente de la República», en Caracas.

Campeón de la U.R.S.S. por tercera vez.

Defiende el primer tablero de la U.R.S.S. en la cuarta ronda del match Rusia - Resto del Mundo, perdiendo con LARSEN (0 - 1).

1971: Cuarto de 16 en Tallin.

Tercero de 16 en Vranjicka Banja.

Comparte el quinto puesto con BALASHOV en el Campeonato soviético.

Primero de 14 en Parnu.

Comparte el primer puesto, entre 18 jugadores, en el Torneo Internacional «Alekhine in Memoriam», junto a KARPOV, en Moscú.

1972: 4.º/5.º de 16 con ANDERSSON en Reykjavik. Segundo de 15 en Kislovodsk.

Obtiene los mejores resultados particulares del Match U.R.S.S. - Yugoslavia, junto con KORCHNOI, consiguiendo el 80 por 100 de la puntuación posible.

11.º/12.º de 18, con KATALIMOV, en la Semifinal del Campeonato ruso celebrada en Odesa. Primero de 14 en Zagreb.

1973: Comparte el primer puesto con PETROSIAN en el Torneo Internacional de Las Palmas de Gran Canaria.

Defiende el octavo tablero de la Selección «A» de la U.R.S.S., en el Torneo triangular de Moscú, consiguiendo derrotar por 2-0 a SVESHNIKOV y empatando 1 - 1 con el G. M. GUFELD.

Dos meses después fallece en Moscú a la edad de 38 años.

## Premio a la mejor partida en el 39.º Campeonato de la U.R.S.S.

(Por nuestro colaborador el G. M. Alberic O'KELLY.)

(Septiembre - Octubre de 1971)  
PREMIO A LA MEJOR PARTIDA

Blancas: Leonid STEIN (U.R.S.S.)

Negras: Mikhail TAHL (U.R.S.S.)

### APERTURA CATALANA

1. P4AD, C3AR 2. P3CR, ...

La apertura Catalana, relativamente menos violenta, desde el punto de vista teórico que otros tipos de apertura, tales como la Defensa Nimzowitch, o la India de Dama, ya que el contacto de los peones centrales llega con más retraso que en los mentados planteos.

2. ..., P3R

La alternativa más sólida y modesta es P4A.

3. A2C, P4D 4. C3AR, A2R

TAHL adopta el sistema cerrado, en lugar del abierto 4. ..., PxP.

5. 0-0, 0-0

6. P4D, P3A 7. D2A, P3CD

Algunas semanas más tarde, en la partida KORCHNOI - SPASSKY, del Torneo Memorial Alekhine de Moscú, se continuó 7. ..., CD2D; 8. C3A, P4CD!; 9. PxP, PAXP; 10. CxPC, D4T; 11. P4TD, C5R; 12. C2D, TD1AD; 13. D2T, P3TD; 14. AxC!, PxA; 15. C4A!! y las blancas obtuvieron ventaja suficiente como para anotarse el punto.

8. T1D, A2C 10. P3C, T1A  
9. C3A, CD2D 11. P4R, P4A!

Prefiriendo el «cara a cara», para desenvolver su estrategia. Inferior sería 11. ..., PxPR; 12. CxP, P4A; a causa de C3-5C!, con amenazante presión.

12. PRxP, ...

O 12. P5R, C5R, y la amenaza de abrir la columna AD mediante PxP, privaría a las blancas de toda ventaja.

12. ..., PRxP 13. PDxP, PDxP

Si 13. ..., CxP; 14. C5CR! con dificultades para las negras.

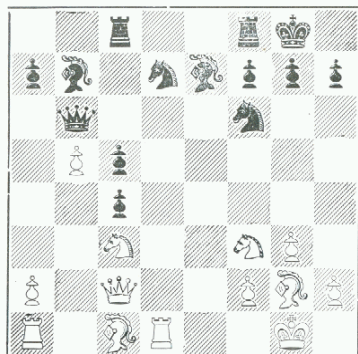
14. P4CD!, ...

Un sacrificio de peón eminentemente posicional, complemento de los cambios precedentes.

14. ..., PxP

El problema negro reside en darle «aire» a la dama, que se obtenía con facilidad mediante 14. ..., P4TD; 15. P3TD, PxPC; 16. PxP, PxP; 17. P5C, T1TD, etc.

15. P5C, D3C



La posición crítica. Después de la partida, TAHL propuso el siguiente e ingenioso sacrificio de dama: 15. ..., AxC; 16. AxA, C4R!; 17. TxD, CxA+; 18. R1T, TRxT; v si 19. A3R, C5D, con excelente juego. También se podría continuar con 19. D2R, a lo que vendría 19. ..., T6D; 20. DxA, T1R; 21. DxPAD, (malo sería 21. DxPT, a causa de 21. ..., T8R+; 22. R2C, T8C+; 23. R3T, P4C!) 21. ..., T4R!; 22. DxPA, T8R+; 23. R2C, T8C+; 24. R3T, P4C; y 25. AxP, CxA+ amenazando jaque continuo.

Estoy seguro que hace 14 años, en su periodo de ascensión TAHL no hubiera dejado pasar por alto esta oportunidad.

Tras la jugada del texto, las negras quedan inferiores.

15. A4A, TR1D 17. P4TD, D4T

La dama busca abrigo ante la amenaza P5T.

18. C2D!, ...

Iniciando una pequeña combinación que asegura la ventajosa recuperación del peón sacrificado.

18. ..., AxA  
19. CxP, D5C 21. CxD, AxD  
20. C2T, A5R 22. CxA, ...

Las blancas han conseguido llegar a un final con ventaja posicional suficiente pa-

ra obtener la victoria. Cosa que demostrarán con asombrosa precisión.

22. ..., C3C 23. TxT+!, ...

Guardando la TD para apoyar el eventual avance de los peones, mientras el negro se ve en la imposibilidad de utilizar la columna abierta.

23. ..., AxT

Si 23. ..., TxT; 24. CxC, PxC; 25. A7A, T7D; 26. AxP, TxC; 27. P5T, y el avance de los peones sería irresistible.

24. C2-3R, CxC

25. CxC, C4D 27. C6D!, T1T

26. T1D, C3C 28. P5T!, ...

Recuperando la casilla clave 4AD.

28. ..., C5T

29. C4A, C6A 30. T1R, AxP?

Desesperado. Si 30. ..., A3A; 31. P6C.

31. CxA, CxP 32. T5R, ...

Ganando el PAD, que daba una resistencia muy superflua.

32. ..., C5D 33. TxP, ...

Y las negras abandonaron.

Este género de partidas que dan la sensación de haber sido ganadas con facilidad, exigen, por el contrario, un trabajo de experto, puesto que es necesario el efectuar jugadas muy precisas para conseguir el fin que se persigue, es por esto que esta partida fue galardonada, por el comité de selección, como la mejor del torneo.

Una extraordinaria producción del G. M. STEIN.

De «La sinfonia inconclusa» publicada en el semanario soviético «64».

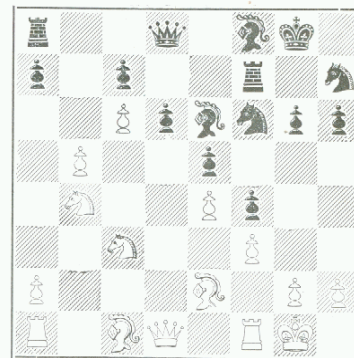
### KROGIUS - STEIN

India de Rey  
Kiev, 1960

1. P4D, C3AR 7. P5D, P3TR  
2. P4AD, P3CR 8. 0-0, C2T  
3. C3AD, A2C 9. C1R, C2D  
4. P4R, 0 10. C3D, P4AR  
5. A2R, P3D 11. P3A, P5A  
6. C3AR, P4R 12. P4CD, T2A

Las negras pretenden la reagrupación: A1A, T2C, P4CR, teniendo en cuenta que el caballo 2T refuerza el ataque desplazándose a 4C. Por esta causa, las blancas fuerzan los acontecimientos en el flanco de dama.

13. P5A, CD3A 16. P5C, A1AR  
14. P6A, PxP 17. C4C, ...  
15. PxP, A3R



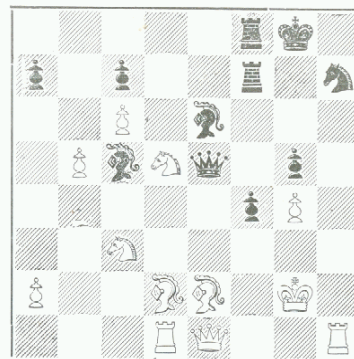
17. ..., P4D!  
18. C4xP, A4A+ 22. P4C, P4TR  
19. R1T, C4T 23. P3C, PTxP  
20. D1R, C6C+! 24. R2C, TD1AR

Ya se puede efectuar el recuento. Las negras tienen una pieza de menos, pero su fuerte posición de ataque compensa la desventaja material.

25. A2D, D3T! 27. PCxP, PRxP  
26. T1T, D2C 28. T1D, P4C

Ahora se amenaza PxP+ y P5C.

29. P5R, DxP 30. PxP, ...



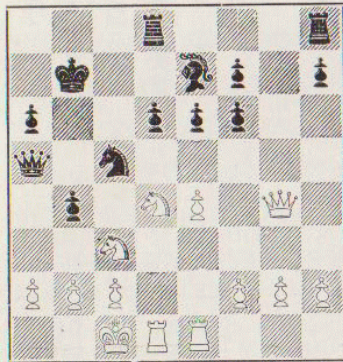
30. ..., DxA+! 31. DxD, ...

En caso de 31. CxP, AxC+, 32. R1A, decide 32. ..., P6A.

31. ..., P6A+  
32. DxP, TxD 38. R1C, TxA  
33. T1T-1A, AxP 39. CxP, A6T  
34. C4R, A6T+ 40. P4T, T7C+  
35. R2T, TxT 41. R1T, C3A  
36. TxT, AxT 42. P5T, C5C  
37. CxA, T7A+ 43. C4R, T7R

Las blancas abandonan.

**STEIN - THAL**  
**THAL**



**STEIN**

**17. C5D!!, PxC**

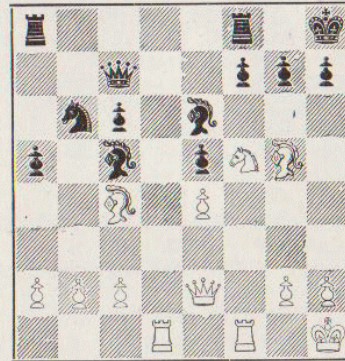
Si las negras hubiesen jugado 17. ..., TR1C, las blancas habían preparado un sacrificio aún más espectacular; 18. C6A!!.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 18. PxP, T2D  | 21. CxA, T1CD |
| 19. C6A, DxP  | 22. D3T, D5A  |
| 20. DxP+, R2A | 23. C6A, T6C  |

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 24. D5T+, T3C | 29. T3AD, T4C |
| 25. R1C, C5T  | 30. D3T, DxD  |
| 26. T4D, CxP  | 31. TxD, TxP  |
| 27. R1A, D4A  | 32. C5T+      |
| 28. T3R, R2C  |               |

Las negras abandonan.

**PORTISCH**



**STEIN**

**19. CxP!!, AxA 20. A6A!!**

Las negras abandonan.

## Homenaje de Miguel Najdorf a Stein

Se ha ido Leonid Stein, un gran maestro, un amigo, un artista del tablero, y yo, por intermedio de JAQUE, quiero rendirle homenaje. Quiso el destino alejarlo, a los 39 años, en pleno florecer de su talento, cuando se aprestaba a competir en el interzonal de Brasil, y donde era, para mí, uno de los candidatos para jugar con Fischer. Lo enfrenté dos veces: en Mar de Plata le gané y me adjudiqué el torneo; en Moscú hicimos tablas y él triunfó delante de Spassky, Petrosian, Geller, Bronstein, etcétera. Su estilo, con facetas propias, se parecía al de Spassky. Buscaba la iniciativa y preparaba el contragolpe. Tres títulos soviéticos revelan su gran fuerza. Lamentablemente su genio era irregular. En la partida con Smyslov se apreciará también su capacidad psicológica para explotar el juego que no le gusta a su rival. Algo que, cuando se pueda, todo aficionado debe hacer. Jugar no sólo a su estilo, sino el que no agrada al

otro. En una palabra: buscar su talón de Aquiles.

**TORNEO MOSCÚ, 1972**

**Blancas: STEIN**

**Negras: SMYSLOV**

- |                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| 1. P4AD, C3AR                   | 3. C3A, P3CD |
| 2. C3AD, P3R                    | 4. P4R, ...  |
| En lugar de lo clásico 4. P3CR. |              |
| 4. ..., A2C                     | 5. D2R, ...  |

No 5. P5R por C5R seguido de P3D y las negras equilibran. La del texto es mejor. Se adapta al temperamento de Stein, parecido al de Spassky, que busca la iniciativa con fines prácticos, y no la belleza como Thal.

- |             |              |
|-------------|--------------|
| 5. ..., A5C | 7. P4D, P3D  |
| 6. P5R, C1C | 8. P3TD, ... |

Necesario siempre para saber qué hará el alfil.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 8. ..., AxC+ | 10. P4TR!, ... |
| 9. PxA, C2R  |                |

No se puede jugar de posición y de ataque a la vez. Stein lo entiende y se juega el todo por el todo, pues sabe que se halla ante uno de los mejores finalistas del mundo. La movida implica también un golpe psicológico para Smyslov, quien no gusta del clima de violencia.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 10. ..., C2D | 11. P5T, AxC |
|--------------|--------------|

Primera señal de nerviosidad. Había que mantener la posición y jugar 11. ..., P3TR, frenando el ataque, en lugar de buscar la ganancia de un peón.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 12. DxA, PxP | 13. P6T, ... |
|--------------|--------------|

Si las negras optan por 13. ..., P3C; 14 PxP, y no se puede CxP por 15. D6A.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 13. ..., PxPT | 14. AxP, ... |
|---------------|--------------|

Y no 14. PxP por CxP; 15. D6A, C2-3C.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 14. ..., PxP | 15. A7C, ... |
|--------------|--------------|

Las blancas aprovechan al máximo la actividad de sus alfiles.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 15. ..., T1CR | 17. AxP, ... |
| 16. TxP, C4AR |              |

Stein ha visto lejos. Su posición es agresiva, y Smyslov tiene dificultades para completar su desarrollo.

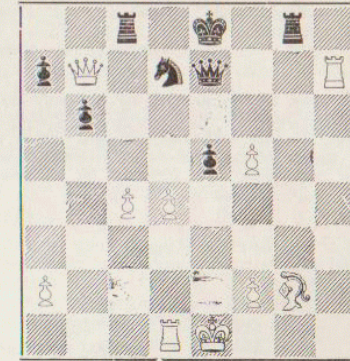
- |              |               |
|--------------|---------------|
| 17. ..., P4A | 18. P4CR, ... |
|--------------|---------------|

Para sacar el último defensor y abrir más el juego a sabiendas de que si 18. ..., C3D; 19. A8T, seguido de 0-0-0 ó T1D, agravarían la situación del negro.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 18. ..., PxA | 20. D5D, ... |
| 19. PxC, P4R |              |

Maestría para explotar la iniciativa con golpes directos.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 20. ..., T1AR | 23. A2C, T1CR |
| 21. PxP, T1A  | 24. ..., TxP  |
| 22. T1D, D2R  |               |



**24. D7C!, ...**

Si 24. ..., T1C; 25. D6A, con clavadas decisivas. A Smyslov le quedan pocas alternativas.

**25. PxP, DxP+ 26. R1A, D4C**

El ex campeón del mundo trata de hacer milagros, demasiado tarde, contra las múltiples amenazas.

**27. R1C, D3A**

Única y pobre necesidad. Pero, ¿cómo continuar? Porque hasta ahora no hay ventaja material. Observe el genio de Stein.

**28. DxD, TxD 29. T8T!, T3-3CR**

No hay otra. Si 29. ..., TxT; 30. AxT y se gana el caballo.

**30. PxT, TxT 33. A5A, PxP**


**31. A6A, T1C 34. T7D+, R3A**

**32. AxC+, R2R 35. A3D, T1TD**

Y las negras abandonaron sin esperar respuesta. Una partida maravillosa y demostrativa de la capacidad de quien desapareció prematuramente.

**MIGUEL NAJDORF**



RELOJ  SUIZO  
**POTENS**  
Elegancia • Precisión



# Dos en el Columpio

(Por nuestro colaborador  
TIGRAN PETROSIAN.)

## TORNEO INTERNACIONAL DE SAN ANTONIO (Texas)

**Blancas:** Tigran PETROSIAN (U.R.S.S.)  
**Negras:** Bent LARSEN (Dinamarca)



Esta partida se disputó en un momento crítico del torneo en que ambos contendientes luchaban por mejorar su posición en el mismo.

En los preliminares del encuentro yo me debatía en la incertidumbre: era importantísimo el adivinar el estado de ánimo de Larsen. ¿Se decidirá por una lucha sin compromisos? Esta era una pregunta importante, puesto que de la respuesta dependía la elección de la primera jugada. Después de 1. P4AD, como yo frecuentemente juego, y 1. .... P4AD y 1. .... P3CR, las negras pueden, hasta ciertos límites, guardar en secreto su línea de apertura y, por lo tanto, no descubrir antes de tiempo sus intenciones. Jugando 1. P4D es más sencillo y rápido el aclarar lo que lleva dentro el contrario. Tengo que hacer constar que, durante largos años, mis partidas con Larsen, acababan en victoria o derrota y solamente en las dos últimas ocasiones, los encuentros terminaron en tablas, demostrando que, también Larsen, deseándolo, puede ser prudente.

### 1. P4D, P3R

¿Qué es esto? ¿Una invitación a la defensa Francesa? ¿Incluso con 3. C2D? No, pensé. Larsen a 2. P4R jugará 2. .... P3AD, proponiendo el paso a la Siciliana o a una variante de la Benoni. ¿Y qué pasará si juego 2. C3AR? ¿Acaso una Holandesa? ¡Qué bueno sería!

### 2. C3AR, P4AR

Así pues, una defensa Holandesa.

Un planteo que, como la mayoría de los maestros, juego con agrado conduciendo las blancas.

### 3. P3CR, C3AR 4. A2C, P4CD!?

En el instante que el gran maestro danés efectuaba esta movida, pasaba delante de nuestra mesita Gligoric. El siempre equilibrado gran maestro yugoslavo, hubo de hacer esfuerzos para no soltar una carcajada. En efecto, la jugada de LARSEN parece monstruosa. Adelantándome un poco a los acontecimientos, hago constar que frente al tablero no conseguí dominar plenamente los problemas planteados por la poco corriente continuación del danés. Así que si tuve alegría, no fue por mucho tiempo.

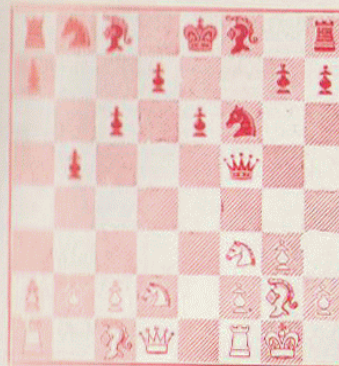
### 5. C5R, P3AD 6. C2D, ...

Parece que las negras serán castigadas rápidamente. Bastará con jugar P4R y cualquiera que sea la forma de que dispongan de su peón alfil rey lo cambian por el de rey blanco o prefieran ceder el cambio a las blancas, su posición no será nada buena.

### 6. .... D3C

LARSEN, claramente, incita a un juego concreto. Se hace claro que jugar P4R no va a resultar nada fácil para las blancas. Si 7. P3A seguiría 7. .... A2C; 8. P4R, P4A. También es verdad que, en este caso, parece buena la posición con el sacrificio, temporal o definitivo, de un peón, después de 9. PxP, AxP; 10. 0-0 o también 9. P5D, pero después de meditarlo bastante opté por esta solución:

### 7. P4R, DxP 9. PxP, DxP 8. CR3A, D4A 10. 0-0, ...



A cambio del peón sacrificado las blancas tienen una gran ventaja en el desarrollo. De haber existido un objetivo para atacar, las blancas hubieran podido sacar fruto de la falta de desarrollo de las piezas negras. Por desgracia, no se aprecian debilidades vulnerables. Claro que la dama negra deberá correr y las posiciones de la torre de dama y alfil del mismo flanco, amenazadas por el alfil rey blanco, no debe de inspirar a las negras ninguna seguridad.

### 10. .... C4D!

¡Una jugada sobresaliente! El caballo, en esa posición, juega un papel importantísimo en la defensa. Al mismo tiempo, el camino para la vuelta de la dama a su casa, se ha abierto.

### 11. C4D, D2A

¡Otra vez bien! La dama se autodefendiendo. Se evitan las molestias C5R ó C5C.

### 12. T1R, A2R

### 13. T5R, D2A

Si 10. .... D1R habría que considerar 17. CxPC. Ahora, después de la preparatoria 17. A1A, D1R; 18. CxPC seguiría la sencilla 18. .... TxA. La dama continúa paseándose sin temor. Precisamente esta falta de temor y de castigo, me hizo presentir que la iniciativa de las blancas acabaría por terminarse y...

tenían un peón de menos. Para mi fortuna, me acordé de una antigua verdad: muchos, habiendo sacrificado un peón, sucumbían porque jugaban como quien pierde un peón y no como quien concienzudamente se priva de él.

Mientras las negras no consigan desarrollar su flanco de dama, la iniciativa seguirá perteneciendo a las blancas.

### 17. P4AR, A4A 18. R1T, A2C

Merceda sería atención 18. .... AxC; 19. A3A, D1R; 20. DxA, A2C, con intención de tras la jugada P4A, efectuar el cambio de alfiles blancos.

### 19. CD3A, A3C

Las negras consideran su posición como absolutamente intocable y piensan jugar P4A sin apremios ni privaciones posicionales;

por lo tanto, el cambio, en la jugada anterior de su alfil negro, hubiera constituido cierta cesión por su parte.

### 20. P4TD, P3TD?

Si la penúltima jugada de las negras fue simplemente dudosa, y yo no tuve la valentía de añadir una interrogación, ésta es sencillamente mala. Hubiera sido posible jugar, simplemente, 20. .... P5C, sin temer, por ahora, 21. P5T, A2A; 22. P6T en vista de 22. .... AxP.

### 21. P4A1, ...

Resulta que la jugada P3TD ha creado en la posición de las negras una apreciable brecha. Después de 21. Pxp; 22. CxP4A, aparece la amenaza desagradabilísima de D3C.

### 21. .... C3A

### 22. C5C, PxpT

### 23. A3A, D1R

### 24. A3R, ...

Aquí las blancas disponían de varias buenas continuaciones, pero ya estaban espoleadas por el tiempo, del que ya quedaba poco. Como frecuentemente ocurre, se otorgó la primacía al plan «fuerte».

### 24. .... AxA

### 25. TxA, P3TR

Las negras tratan por todos los medios de sacudirse las piezas blancas que se ciernen sobre ellas.

### 26. C4R, CxC

### 27. AxC, P4D

### 28. A2C?, ...

Dejando pasar una magnífica oportunidad. Claro está que consideré la posibilidad de emplear la diagonal 1CD-7T. La aparición de la dama en 7TR es francamente real y mortal para las negras. Pero, ¿cómo conseguirlo? La 28. A1C ó bien A2A con la posible A6C se presentan muy tentadoras. Confieso que me pareció que las negras, por medio de C2D, se defendían perfectamente. Tengo que decir también que no me di cuenta que no era obligatorio el formar la «batería» colocando la dama delante del alfil, cuando formándola «al revés», el alfil delante de la dama. 28. A6C, D2R ó bien D1D; 29. D2A también era fuerte.

Creo que 8 ó 10 jugadas atrás, cuando examinaba las probabilidades tácticas, menos evidentes que en esta posición, un fallo así era poco probable. Sin embargo ahora, cuando todo es bueno «de cualquier manera», se logra una verdaderamente buena continuación. Puedo también decir que no estaba seguro que el alfil habría que colocarlo en 2C, no me gustaba lo poco defendida que quedaba la primera horizontal.

### 28. .... C2D

### 29. TxP, ...

La posición, poco a poco, se simplifica, y después de 29. .... CxC; 30. TxC, era lógico pensar que las blancas tenían suficiente compensación a cambio del peón, pero nada más. El resultado más probable, en este caso, hubiera sido de tablas. Pero la paz que reinaba en el tablero no le era apetecible a LARSEN y creó nueva tensión, nuevos focos de conflictos.

### 29. .... P4A

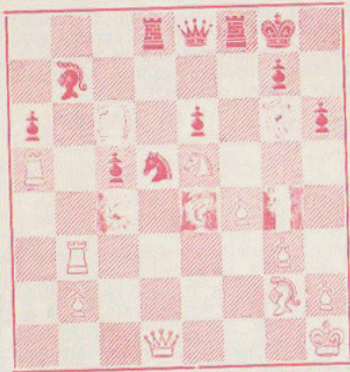
### 30. Pxp, C3C

### 31. T5T, CxP

El caballo negro no es el último en desarrollarse porque lo hace ganando tiempos, atacando a las torres blancas. En tales situaciones suele ser bueno recuperar esos tiempos, retirando las piezas atacadas, amenazando al mismo tiempo. La jugada 31. T5T era lógica, sin embargo, ¿dónde colocar la otra torre?

### 32. T3C, T1D

Aquí mi contrincante no tuvo suerte. Anteriormente ya dije que cuando ubiqué mi alfil en 2C tenía temores de que podían ocurrir cosas desagradables en la primera horizontal. Precisamente por ello, en el zafarrancho táctico de la partida, consideré concretamente mi jugada número 30.



33. TxA, C6R      35. DxT, CxD  
34. D2R, T8D+

Una jugada más y la segunda torre blanca se situará también en la séptima horizontal, lo que supondría una amenaza mortal para las negras.

### 36. ... C6R

No salva tampoco la variante 36. ... D1D: 37. T6-T7, C7A+; 38. R1C, D8D+; 39. A1A, C6T+; 40. R2C y las blancas ganan.

### 37. T6-T7, C4A

### 38. P4CR, D1D      39. P3T?, ...

Ganaba inmediatamente 39. A3A. Yo consideraba que ganaba, o casi ganaba, de otra forma, y no estimé oportuno consumir los últimos segundos tratando de encontrar otra continuación.

### 39. ... D8D+

Estando, como estaba, colgando la bandera, hubiera sido mucho más venenosa 39. ... D7D, amenazando D8A+, DxP+, DxC. Contra ello yo había preparado 40. C3A pensando que, después de 40. ... D8A+, cuando el control hubiera pasado, las jugadas 41. R1C, C6C+; 42. R2T proporcionarían a las blancas por lo menos las tablas.

### 40. R2T, D5D      41. C6C, ...

Esta es la posición aplazada que, a propósito fue publicada en el «64» (semanario soviético de ajedrez. J. M. L.), con un error, un peón negro en 5TR. Esta posición no es rica en posibilidades para las negras. La jugada más evidente, en apariencia, que es la que anotó LARSEN, 41. ... C6R lleva a las negras a un final desesperanzador. Mejor era 41. ... T1D. Entonces, después de 42. PxC, PxP; 43. P3C! el peón de 2C no puede escapar y hay que proteger el peón de columna de caballo-dama de las pretensiones de la torre negra: 43. ... P4T; 44. TxP+, DxT; 45. TxD+, RxT; 46. C5R, P5T! y hubiera sido difícil para las blancas materializar su superioridad.

41. ... C6R      44. CxT, RxC  
42. TxP+, DxT      45. A3A, ...  
43. TxD+, RxT

Tarde o temprano, las blancas conseguirán dos peones pasados en el flanco de rey y vencerán. Si las negras intentan por medio de, por ejemplo: 45. ... C5A; 46. P3C, C7D; 47. A1D, R2R (47. ... P5A; 48. PxP, CxP; 49. A3C) 48. R2C, P5A, el cambio de los peones del flanco de dama y con ello aliviar su situación, entonces, eludiendo las simplificaciones, 49. P4C, las blancas, no harían ascos y en caso de necesidad, entregarían el alfil a cambio del peón pasado y ganarían por medio de sus alejados peones pasados, contra los cuales, el caballo, como es sabido, no supone buena defensa.

### 45. ... P4T!

Esta jugada merece el signo de admiración no porque pueda cambiar la suerte de la partida. No. Sencillamente, porque es una oportunidad práctica de desconcertar al adversario (y a la posición). Para cuando dejamos aplazada esta partida yo ya tenía dos más aplazadas contra MECKING y SAIDY y ambas en posiciones complicadas.

Ocurrió que en esta situación, mi atención estuvo acaparada, casi por completo, por estas dos posiciones casi de medio juego. Además, yo pensaba que sería capaz de resolver frente al tablero, cualquiera de las posibles continuaciones de LARSEN.

Por eso, la jugada P4T fue para mí casi inesperada. La reacción natural frente a esta jugada sería 46. R3C, conformándose con el cambio de peones de caballo de ambos flancos y evitando la amenaza continua de conservar el alfil y el peón de torre, pero no así del punto cara a la clasificación. Hay que tener en cuenta que no es el «rincón bueno». Ante el tablero me pareció que después de 46. R3C, PxP; 47. PxC, C5A; 48. P3C, C3D; 49. A2R quedarían por resolver dificultades técnicas. Sin embargo, LARSEN demostró que las blancas ganaban fácilmente entrando con el rey por la columna de torre.

46. P5C?, P5T!      48. PxC, C5A  
47. R1C, PAR      49. R2A, CxPR

Esto es más fuerte que 49. ... CxPC; 50. R3R.

### 50. A4R, R2C 51. P3C, C2A

En lugar de seguir con 52. ... C4R; 53. R3R, CxP; 54. AxC, RxA, llegar a un final de peones en el que las blancas, con gran desconsuelo, hubieran advertido que atacando a cualquiera de los dos peones negros, los contraataques del adversario en el flanco opuesto, salvaban la partida, LARSEN comete un asombroso error.

### 52. P6C, C4C??

### 53. A5A, R3A

El alfil no se puede tomar y aquí se podía abandonar LARSEN lo hizo después de siete jugadas.

54. ... C3R  
55. AxC, RxA  
56. R4R, R3A  
57. R5D, RxB

### 54. R3R, ...

### 58. RxP, R4C

### 59. P4C, R5A

### 60. P5C, R6C

### 61. P6C, abandonan

## INFORMACION NACIONAL

VALLADOLID. — Extraordinaria actividad la que están desarrollando los vallisoletanos con gran éxito de organización y público. Por su importancia destacamos primeramente el torneo internacional «San Mateo» en el que venció en buena forma Jaime Sicilia con 4,5 puntos, seguido de Alvarez Naves con 3,5. Luego el joven Uría con 3, Miranda con 2, Prieto 1,5 y Deyck con medio punto. Hubo otro torneo local simultáneo en el que venció Otero delante de Velasco, García, Vega, Lucio y Amador.

También destacamos la victoria de Leopoldo Velasco en el Torneo Kronox, seguido de Prieto, Vinumbrales, Lucio, Olmedo, etc.

En el II Trofeo «Reloj Justina» venció López Vázquez, seguido de Viedma (ambos invictos) y a continuación J. L. Fernández, L. López y hasta 30 cla-

oOo

ORENSE. — Finalizaron en la capital gallega los campeonatos Provinciales con arreglo a los siguientes resultados:

Juveniles: 1.º Pablo Sagade; 2.º José Jiménez; 3.º Méndez; 4.º Medrano; 5.º Relova; 6.º Colino; hasta 16 participantes.

Campeonato Absoluto: 1.º Morais, 9,5 de 11 posibles; 2.º Segade, 8,5; 3.º Junquera, 7; 4.º Rodríguez, 6; 5.º Jiménez, 5,5; 6.º Millán, 5,5; 7.º José Jiménez, 5,5; 8.º Bello, 5,5; 9.º Clemente Jiménez, 4,5; 10.º José Relova, 4; 11.º Chao, 3,5 y 12.º Piñeiro, 0.

Campeonato por equipos: 1.º Liceo Recreo Orensano, 6,5; 2.º Orfeón, 4,5 y 3.º Avimor, 1.

El M. N. portugués Joaquín DURAO suscribirá ficha por el Liceo Orensano.

: : :

VALENCIA. — El Club Gambito que tan desafortunada actuación tuvo en el último Campeonato de España, por causas ajenas a su organización, ya cuenta con un nuevo local, cercano al antiguo. Parece ser que se ha iniciado con verdadero interés la reorganización del mismo y se anuncia su campeonato social.

En Gandía, y con motivo de sus fiestas de octubre, se celebró un encuentro entre los equipos Club Gambito, de Valencia, Club Gandía, Club Alcira y Combinado cuya clasificación fue la indicada. Destacó la partida entre Ligorio (Gandía) y Tébar (Alcira), cuyo resultado fue de empate.

Con motivo de la Feria de Carcagente, se ha disputado el Trofeo Eduardo Rubio, que ya viene siendo tradicional. Perfecta la organización del Club Peña Deportiva Carcagentina. Antes de los encuentros se rezó y se guardó un minuto de silencio en recuerdo de uno de los fundadores del club. Intervinieron y quedaron clasificados por este orden: Club Alberique, Peña Deportiva de Carcagente, Club Algemesí y Club Alcira.

La Federación Valenciana ha dado el calendario de sus pruebas para el presente año. Como Torneo importante figura el Torneo del Júcar, competición de primera categoría por equipos de cuatro jugadores a una sola vuelta y con intervención de los conjuntos de la Ribera valenciana.

## Gran éxito ajedrecístico en las Filipinas

Larsen gana el Primer Internacional de Manila  
Kawalek gana el Marlboro Classic en Bauang



(Especial para Jaque por nuestro colaborador G. M. Ljubomir KAWALEK)

Lo que empezó con gran cantidad de cartas, telegramas, llamadas telefónicas e incertidumbre, terminó en dos torneos magníficos en las Filipinas. Los filipinos están siempre dispuestos a romper algún record. El país en sí comprende más de siete mil islas y es posible encontrar muchos lugares vírgenes, intocados por la civilización. Es algo que no se puede encontrar en ningún otro lugar del mundo. Hay muchas otras cosas bonitas de las que hablar, pero déjenme hacerlo de la última atracción: Ajedrez.

De acuerdo con el slogan: «Deberíamos hacer algo realmente grande», los filipinos vencen a los otros países ajedrecistas en varias cosas.

Han organizado con éxito un gran torneo con nueve grandes maestros, persuadieron a Bobby Fischer para hacer su primera aparición en público después de Reikjavik, la sala de juego —Coliseo Araneta— podía albergar unas 20.000 personas y la televisión retransmitió seis horas de cada una de las últimas cinco rondas. El último record que puedo recordar fue el brillante premio de mil dólares en Manila. Esto sucedía en unos días menos felices. También, después de las cinco primeras rondas tuvimos que trasladarnos a diferentes lugares, pues el Araneta Coliseum fue necesitado para dos estrellas de la ópera italiana. Jugamos después en un salón deportivo sin aire acondicionado, sudando abundantemente mientras jugábamos. Larsen se quejó (había perdido allí contra Gligoric) y nos trasladamos a otro lugar, esta vez con un ruidoso sistema de aire acondicionado y muy poco iluminado. Quinteros y yo

nos quejamos y finalmente terminamos en un bonito piso 13 de un banco de la parte baja de la ciudad de Manila. Pero allí hacía demasiado frío (el aire acondicionado era demasiado fuerte). Cuando los cantantes italianos terminaron de actuar pudimos volver al Araneta de nuevo a terminar nuestro torneo. Pero fue de tanto traslado de la única cosa de la que los jugadores pudieron quejarse. La organización había sido magnífica. Estuvimos en un precioso hotel, Hyatt, con cuatro o cinco diferentes restaurantes y allí pudimos nadar y disfrutar de la vida. Sin embargo no lo hicimos. El ajedrez es un juego duro y todos estábamos tratando de jugar lo mejor posible.

El torneo en Manila fue oficialmente abierto por el presidente Marcos y su huésped especial Bobby Fischer. Jugaron una partida y después de cinco movimientos acordaron tablas. Bueno, el torneo ya estaba abierto, pero siete de sus participantes se encontraban todavía en Europa. Llegaron con dos días de retraso sin Matanovic que no pudo hacerlo. Así pues tuvimos que sortear nuevos números y los organizadores tuvieron muy mala suerte: ellos deseaban que los participantes de los mismos países jugaran en las primeras rondas. Con este nuevo sorteo sucedió que yo tuve que jugar contra Lombardy en la última ronda.

Los organizadores planeaban tener un torneo categoría 10 de a FIDE, pero tuvieron mala suerte con Matanovic. Sin él el promedio de valoración ELO era 2.475. Que es justo un punto ELO menos que la categoría deseada. No era seguro hacer sólo 9 puntos, el candidato para las nor-

mas de gran maestro había de pensar en 10 puntos.

Tras algunas rondas pensé que tenía buenas posibilidades de ganar el torneo. De las siete primeras partidas había obtenido cinco puntos y había jugado ya con seis grandes maestros. Larsen ya había perdido una partida con Gligoric y tenía todavía que competir con cinco grandes maestros. Incluso Ljubojevic tenía teóricamente tal vez mayores probabilidades que el gran maestro danés, pero de repente Bent surge alocadamente y gana nueve partidas en el row. «Bueno, no se puede ir contra la naturaleza. Un jugador hizo esta observación después de esto. Después de 12 rondas, solamente Gligoric y yo no estábamos derrotados, pero en la supersticiosa ronda número 13 perdí con Tatai, cometiendo un terrible error en una situación de gran ventaja (o muy superior), y Gligoric perdió contra Castro debido al juego de la mañana de la citación. Después de esto sólo quedaba Ljubojevic que pudiera alcanzar a Larsen ganándole en la última ronda. Pero Ljuba jugó mal y se salvó ofreciéndole tablas en una posición perdedora. Para sorpresa de todo el mundo Larsen había aceptado a pesar de que la noche anterior al juego había hecho unas declaraciones en la televisión diciendo que no aceptaría la paz si él tenía una posición ventajosa. Bueno, nadie puede reprochárselo, la salvación es la salvación y no quiso perderse 4.000 dólares del primer premio, pero estoy seguro de que Bobby Fischer hubiera continuado el juego. Yo creo que era un torneo muy adecuado para Bent, Ljubo y para mí, pues solemos obtener buenos resultados en torneos con jugadores de diferente fuerza. Bent fue capaz de batir a más grandes maestros y ahí estuvo la diferencia. Ljubo era capaz de aplastar a todos los jugadores débiles y mis chances fueron destruidas por Tatai. Como puede verse, existe una diferencia entre el resultado de los primeros tres y los otros grandes maestros y después los jugadores de Asia. Pero los jugadores asiáticos siguen esforzándose y están justos en el principio del viaje hacia el éxito.

Después de terminado este torneo fuimos invitados a otro, esta vez en un hermoso lugar de playa Nalinac en Bauang, en la provincia La Unión. El torneo en Manila fue costado por el Gobierno. Este otro lo fue por Marlboro. Lo pasamos muy bien allí, especialmente la señora Larsen

y mi esposa. Hacia sol y el mar estaba irresistible. Pude comprobar que en un clima tropical los jugadores cometen un montón de errores. Había un premio de brillantez de 300 dólares, pero quien nunca sacrifica nada, no puede ganar el premio. Así éste fue dispuesto para un torneo pequeño y alegre, ganado por el super gran maestro (como lo llaman en Filipinas) Bent Larsen. En el segundo torneo no empecé bien: De las primeras cuatro partidas solamente gané una y entablé tres. Ivkov tomó las riendas y parecía iba a ser imposible alcanzarlo. ¡Tenía ganadas cinco partidas y media de seis jugadas! Pero más tarde Tatai le hizo lo mismo que me hizo a mí en Manila. Después que Ivkov perdió su primera partida y Larsen perdió con Cardoso, yo tuve un camino abierto hacia la cima. Gané las últimas cinco partidas, pero sorprendentemente no fue un record, pues Quinteros ganó sus últimas seis.

Es costumbre dar una característica de todos los jugadores en los artículos de ajedrez, dar las razones de su éxito o fracaso, pero yo quisiera concentrarme en los filipinos solamente. El hombre que está detrás del ajedrez filipino es Florencio Campomanes. Está en todas partes y siempre ocupado. Tiene un atractivo especial y le llaman el padrino del ajedrez filipino. «Le hace a uno ofertas imposibles de rechazar», dice Larsen. No puedo imaginar el éxito en la organización de estos dos torneos sin su intervención. El señor Moreno es el hombre que consiguió junto al segundo torneo. Se interesa en muchas cosas además de su trabajo, culturales principalmente, y sabe muy bien lo que es necesario hacer para lograr un éxito financiero. El primer torneo financieramente fue un desastre para los organizadores; el otro, por el contrario, un éxito. El presidente Marcos dio al ajedrez su bendición y lo declaró como un deporte nacional en Filipinas. Su popularidad está realmente creciendo allí: 7.000 estudiantes de la Filipinas High School han participado recientemente en un campeonato. Dentro de pocos años tendremos que ponernos en guardia. Algunos de los mejores pueden ser peligrosos ya ahora. Rudolf Tan Cardoso es conocido por su victoria contra Bronstein en el Torneo Interzonal en Portoroz en 1958. Esta vez también sorprendió derrotando a Lombardy y Larsen. Eugene Torre es también un jugador bastante fuerte y los más prometido-

res. Derrotó a Mikhail Tahl en Leningrado este año y ganó un pequeño torneo en Orense. Hace un año, cuando ganó el zonal de Asia, se hablaba de él como del deportista número uno de Filipinas. Pero como dijo Bobby Fischer: «Es muy duro para él, y toda esta publicidad lo está sometiendo a una gran presión y quizás no pueda estar a la altura.» Bueno, no lo ha conseguido en esta ocasión, pero el futuro es suyo. Renato Naranja es conocido del Interzonal de Palma en 1970, pero últimamente está trabajando y tiene poco tiempo para dedicarlo al ajedrez. Sammy Estimo es un jugador joven que promete, muy sólido. Podría haber batido a Larsen en el otro Torneo, pero se olvidó del control del tiempo y en el movimiento número 86 se quedó como dormido y sobrepasó el tiempo teniendo una pieza de más. Edgar Castro fue quien mejor jugó al ajedrez de todos los jugadores en Manila, pero se puso muy excitado al obtener posiciones ganadoras y el resultado fue un desastre para él. Ardijansa de Indonesia estaba desconocido en Manila. En Skapje ju-

gó algunas partidas muy bonitas, haciendo tablas muy fácilmente con Portisch, por ejemplo. Jugó mucho mejor en el otro torneo. Wotulo, otro indonésico, aprendió su ajedrez practicando en Yugoslavia, donde estuvo estudiando cinco años, pero jugó excesivamente blando.

La FIDE Zona 10 está introduciéndose en las competiciones internacionales de ajedrez. El presidente de esta zona, Mr. Hassan, junto con el señor Campomanes, están preparando otros torneos para el próximo año. En esta ocasión surgieron varias personas que ofrecieron financiar la organización de dos o tres torneos más seguidamente. Pero todos los jugadores, excepto Quinteros y Larsen, tenían que marcharse. Yo personalmente tenía que salir inmediatamente para Alemania para el Campeonato de equipos, además me sentía francamente cansado ya. Llevaba jugadas 145 partidas este año, y eran ya demasiadas. ¡Pero el próximo año estamos todos dispuestos a volver a las maravillosas Filipinas de nuevo!

analizadas por NIMZOWITSCH. Es interesante, sin embargo, contestar 1. .... P4AR; recordemos que en la Defensa Holandesa las negras no juegan con tanta anticipación P3CD. Tras la jugada de ensayo, la partida presenta sus características peculiares.

## 2. A2C, P3D

Tras la parentemente lógica 2. .... C3AD el negro podría tener a la larga ciertas dificultades. Las blancas jugarían 3. P3R (más fuerte que 3. P4AD, C3AR, seguida de 4. .... P4D con buen juego para las negras), seguida de 4. A5C, ejerciendo gran presión sobre los peones centrales negros. Con toda franqueza debo admitir que no me agradaba permitir este movimiento típico del Ruy López. En nuestros días se ha puesto de moda el jugarlo en la mayor parte de las aperturas.

## 3. P4AD, C3AR

## 4. C3AD, P3CR 5. P4D, ...

Si las blancas quieren abrir el juego, éste es el momento adecuado para hacerlo. Si, por el contrario, lo retrasaran una sola jugada, por ejemplo: 5. C3AR, el negro encontraría un escaque mejor para su caballo de dama jugando 5. .... A2C; 6. P4D, PxP; 7. Dxp, 0-0!; seguido de CD-2D-4A, presionando sobre el punto 4R de las blancas.

## 5. .... PxP 6. Dxp, C3AD 7. D3R+, ...

Parece como si las blancas fuesen a ganar un tiempo con esta jugada. Pero justamente es al revés: la dama blanca se verá obligada a trasladarse una y otra vez. Algunas veces, la modestia no hace daño en las aperturas. Era mejor 7. D2D, A2C; 8. C3AR, 0-0; 9. P3R, C4R; 10. A2R, A5C; 11. CxC, PxC; llegándose a la misma posición que en la partida DAMJANOVIC - KAWALEK, Netanya 1973.

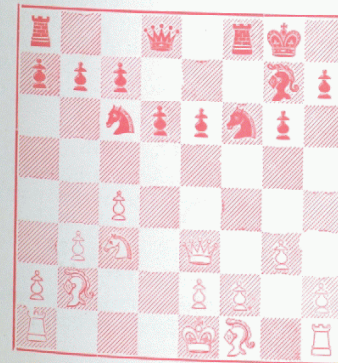
Algunos jugadores me dijeron tras el encuentro que el movimiento de ensayo es en la actualidad un movimiento perdedor. En mi opinión no es tan malo, pero lo que sí es cierto es que resulta difícil llevar la iniciativa con él.

## 7. .... A3R 8. C3A, A2C 9. C5CR, 0-0!

A veces es recomendable el ignorar las amenazas que se aproximan: aquí, el sacrificio de peón está basado en una de las Reglas de Oro del Ajedrez: «con frecuencia el tiempo en las aperturas tiene más valor que el material».

## 10. CxA, PxC 11. P3C, ...

Una vez finalizada la partida, LJUBOJEVIC me dijo que no pudo calcular todas las consecuencias a que llevaba 11. Dxp+, R1T; 12. D3T (única). Las negras podrían jugar simplemente 12. .... C5R o pueden «remover las aguas» con 12. .... C4R; 13. P3A, C4T. Después de 11. Dxp+, R1T; 12. 0-0-0, C4R; 13. P3A, C4-5C! las negras ganarían a causa de la amenaza 14. .... T1R. LJUBOJEVIC quiso lograr un control de los acontecimientos sobre el terreno. Si el negro hubiera jugado P4R, la estrategia blanca hubiera estado muy bien. El problema fue que el G. M. yugoslavo pasó por alto completamente mi próxima jugada.



## 11. .... P4D!!

Con esta jugada aspiraba al premio de brillantéz, estaba sacrificando al doble peón que podía conducirme a otros sacrificios adicionales. La partida fue jugada muy al comienzo del torneo de Manila. Más tarde Bill LOMBARDY jugó una partida muy profunda con QUINTEROS y alcanzó el citado premio.

Aquí la amenaza es simplemente 12. .... P5D; viéndose las blancas obligadas a realizar algo al respecto.

## 12. Dxp+, R1T 13. CxP, ...

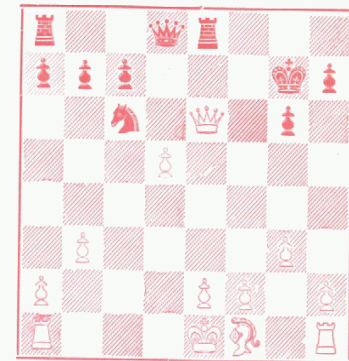
Tras esto la partida se terminará en pocas jugadas. Pero resulta difícil decidirse por algo satisfactorio. A LJUBOJEVIC, probablemente le desagradaba la posición resultante de 13. 0-0-0, T1R!; 14. D3T, P5D; (amenazando PxC!) 15. C5C, C5R; 16. D2C, P3TD; 17. C3T, D4C+; 18. P4A, D4TD y las blancas se encuentran sujetas a un solo peón.

## 13. .... CxC

## 14. AxA+, RxA 15. PxC, ...

La partida toca a su fin, si por ejemplo 15. DxC, D3A; ó 15. 0-0-0 (ó 15. T1D), D3A gana inmediatamente.

## 15. .... TR1R



## 16. D4C?, ...

LJUBOJEVIC me dijo después de la partida que no quería dejarme ganar otro premio de brillantéz (circunstancia que había acontecido ese mismo año en Las Palmas, y precisamente en la partida que disputé con él), esa fue la razón por la que no jugó la lógica 16. D3T. Lo que sigue es realmente bonito: 16. .... Dxp; 17. A2C, (tratando de escapar, pero...) 17. .... TxPR+!!; 18. RxT, (si 18. R1A, D5D!) 18. .... D4C+; 19. R2D, (19. R3R, D4R+; 20. A4R, D5D+;

## TORNEO INTERNACIONAL DE MANILA — 1973 —

(Por nuestro colaborador el  
G. M. Ljubomir KAWALEK)

Blancas: LJUBOJEVIC (Yugoslavia)  
Negras: KAWALEK (EE.UU.)

### APERTURA LARSEN

#### 1. P3CD, ...

LJUBOJEVIC gusta de esta jugada y ya no es ninguna sorpresa el que la aplique en los grandes torneos. Ciertamente es jugable. Algunos grandes maestros de estilo más clásico hubieran preferido decirse por 1. P4R ó 1. P4D. Quizá la razón de que «Ljuba» tenga una especial predilección por este movimiento de ensayo se pueda encontrar en las palabras de Borislav IVKOV: «"Ljuba" es perezoso para estudiar». Le gusta huir de las llamadas «líneas de libro», y al parecer de LARSEN, este es precisamente el objetivo de la jugada del texto: un movimiento de ensayo.

#### 1. .... P4R

La respuesta más natural. Después de algunas jugadas más las negras podrán trasponer la partida, derivando hacia otras aperturas más conocidas: principalmente dirigidas a las posiciones anteriormente



# El nuevo E. L. O.

En el pasado Congreso de Helsinki, la F.I.D.E. aprobó la nueva lista ELO, que estará vigente hasta julio de 1974.

He aquí con los datos comparativos respecto a la anterior, en los 53 primeros lugares.

Jugador	País	1972/73	1973/74	Índice
1.º Fischer	EE.UU.	2.785	2.780	- 5
2.º Karpov	U.R.S.S.	2.630	2.660	+ 30
3.º Tahl	U.R.S.S.	2.625	2.660	+ 35
4.º Spassky	U.R.S.S.	2.660	2.655	- 5
5.º Korchnoi	U.R.S.S.	2.640	2.650	+ 10
6.º Portisch	Hungría	2.640	2.650	+ 10
7.º Petrosian	U.R.S.S.	2.645	2.640	- 5
8.º Botwinnik	U.R.S.S.	2.630	2.630	-
9.º Polugaievskiy	U.R.S.S.	2.645	2.625	- 20
10.º Larsen	Dinamarca	2.625	2.620	- 5
11.º Smyslov	U.R.S.S.	2.620	2.610	- 10
12.º Geller	U.R.S.S.	2.590	2.605	+ 15
13.º R. Byrne	EE.UU.	2.560	2.605	+ 45
14.º Hübner	Alemania Occ.	2.590	2.600	+ 10
15.º Gligoric	Yugoslavia	2.575	2.595	+ 20
16.º Smejkal	Checoslovaquia	2.545	2.595	+ 50
17.º Hort	Checoslovaquia	2.600	2.590	- 10
18.º Taimanov	U.R.S.S.	2.590	2.585	- 5
19.º Panno	Argentina	2.570	2.585	+ 15
20.º Belashov	U.R.S.S.	2.560	2.580	+ 20
21.º Keres	U.R.S.S.	2.600	2.580	- 20
22.º Kuzmin	U.R.S.S.	2.520	2.575	+ 55
23.º Mecking	Brasil	2.570	2.575	+ 5
24.º Savon	U.R.S.S.	2.505	2.575	+ 70
25.º Bronstein	U.R.S.S.	2.585	2.570	- 15
26.º Olafsson	Islandia	2.570	2.570	-
27.º Kawalek	EE.UU.	2.555	2.565	+ 10
28.º Ljubojevic	Yugoslavia	2.550	2.565	+ 15
29.º Szabo	Hungría	2.555	2.565	+ 10
30.º Vasiukov	U.R.S.S.	2.575	2.560	- 15
31.º Uhlmann	Alemania Or.	2.530	2.560	+ 30
32.º Krogius	U.R.S.S.	2.560	2.560	-
33.º Reshevsky	EE.UU.	2.565	2.560	- 5
34.º Adersson	Suecia	2.535	2.555	+ 20
35.º Schmid	Alemania Occ.	2.550	2.550	-
36.º Georghiu	Rumanía	2.520	2.550	+ 30
37.º Averbach	U.R.S.S.	2.550	2.545	- 5

A la vista de esta comparación de datos llama poderosamente la atención el descenso de cinco puntos experimentado por FISCHER (al parecer las computadoras «pensaban» que debiera haberle ganado a SPASSKY por un margen mayor) y las notorias alzas de los soviéticos TAHL y KARPOV, que comparte el segundo lugar.

De igual forma resulta exageradamente espectacular el avance de sesenta puntos de Vladimir SAVON. Mientras son plenamente justificadas las de Robert BYRNE (45), Gemadi KUZMIN (55) e Isytan CSOM (55), estos dos recién nombrados grandes maestros. Pero el gran salto clasificatorio lo ha dado el joven MUCHIN, superando la centena de puestos y puntos de incremento.

En el capítulo de bajas tan sólo cabe reseñar los descensos experimentados por los soviéticos POLUGAIEVSKY, KERES y GIPSLIS (-20).

En el resto pocas variaciones, manteniéndose la «Bolsa» ajedrecística dentro de los límites de la normalidad.

Un año más observamos que el ex campeón mundial Mikhail BOTWINNIK continúa con sus envidiables 2.630 puntos de cotización (peso a no haber jugado partidas oficiales prosigue con el mismo baremo desde 1971 en que se instauró el ELO). Sin duda, algo falla en los términos computables.

¿Qué les parecería a los «amantes» del ELO si FISCHER se retirara del ajedrez de competición? Resultaría que tendríamos al gran «Bobby» a la cabeza de la lista hasta el año 2.000 y ...

He aquí la polémica laguna que enturbia un poco la veracidad de las clasificaciones anuales que las computadoras y un discutido sistema nos han impuesto.

38.º Lein	U.R.S.S.	2.530	2.545	+ 15
39.º Tukmakov	U.R.S.S.	2.560	2.545	- 15
40.º Csom	Hungría	2.485	2.540	+ 55
41.º Furman	U.R.S.S.	2.520	2.540	+ 20
42.º Gipslis	U.R.S.S.	2.560	2.540	- 20
43.º Schamkovich	U.R.S.S.	2.535	2.540	+ 5
44.º Evans	EE.UU.	2.545	2.535	- 10
45.º Unzicker	Alemania Occ.	2.530	2.535	+ 5
46.º Benkö	EE.UU.	2.515	2.530	+ 15
47.º Browne	Australia	2.530	2.530	-
48.º Radulov	Bulgaria	2.490	2.530	+ 40
49.º Matulovic	Yugoslavia	2.525	2.525	-
50.º Muchin	U.R.S.S.	2.420	2.525	+105
51.º Najdorf	Argentina	2.540	2.525	- 15
52.º Planinc	Yugoslavia	2.520	2.525	+ 5
53.º Ribli	Hungría	2.505	2.525	+ 20

De todas formas es mejor fiarse de los «Torneos de Candidatos»; ahí tenemos a UHLMANN, candidato al título mundial en el pasado ciclo, ocupando, compartido, el puesto 31.º, y eso que ha aumentado 30 puntos...; a HUBNER, también candidato en el pasado ciclo, medalla de oro al mejor primer tablero de la Olimpiada de Skopje, 5.º de 18 en Leningrado (Categoría 12.º), y un largo etcétera de éxitos, aumentando 10 puntos por tanto trabajo; sin embargo MUCHIN (lugar 50.º del ranking), al quedar 4.º en el Campeonato de la U.R.S.S., 1972, se adjudica 105 puntos, algo realmente desproporcionado.

Todo muy curioso...

## Información Internacional

ESTAMBUL (Turquía). — SUER se ha proclamado nuevo campeón de Turquía al obtener 8,5 puntos de 11 posibles. Tras él se clasificaron IPEK y AYDIN con 8 y 7,5 puntos respectivamente; hasta 12 clasificados.

oOo

CARACAS. — De la capital venezolana nos llegan noticias de una extraordinaria actividad ajedrecística desarrollada por la Peña de Ajedrez Alexandre Bóveda en lo que va de año. Es una lástima que la tremenda falta de espacio nos impida reseñar con detalle todas las pruebas realizadas por aquellos dinámicos organizadores, teniéndonos que limitar a hacer mención de los ganadores en los varios torneos. Antonio Baltar, Hans Schmonky, Sebastián Sureda, Víctor Limardo, Andrés Señor, César Campo, David Baltar, González Blanco, L. Felipe Capriles, Maglene de Matos, Orlando Santo, Carlos Martínez, Carlos Bravo, Dely de Benítez.

Debemos destacar la tesonera labor del Dr. Luis A. Matos, excelente organizador, al que se le impuso el botón de oro de dicha Peña en honor a sus méritos. También la formación de la nueva Junta Directiva para la próxima temporada que estará formada por Heliodoro Fente, Eliseo Seoane, Pedro Mollet, Fernando Rodríguez y el Dr. A. Ruiz, a los que deseamos los mejores éxitos en su nuevo mandato.

oOo

SOLINGEN (Alemania). — El M. I. Yugoslavo KURAJICA ha resultado vencedor del Torneo Internacional de Solingen totalizando 8 puntos de 11 posibles, seguido de O'KELLY con 7 y EISING, HAAG y CLEMENS con 6,5; hasta 12 participantes.

oOo

LIMA. — En la capital peruana se ha celebrado el campeonato social del Club de Ajedrez San Isidro —uno de los principales de Perú— donde triunfó brillantemente el joven Bravo, de 17 años, al que le auguramos una gran carrera ajedrecística, imponiéndose con 13 puntos a un selecto grupo de participantes del que destacamos al ex-campeón nacional Espinosa. En segundo lugar Miranda, con 12; Arias, con 11; Espinoza, con 10,5; Silva, 9,5; Córdoba, 9; Mazzetti, 8 puntos y hasta 15 jugadores en total.

LOS ESFUERZOS FINALES



Por nuestro colaborador el G. M. ALBERIC O'KELLY

Fue en la última ronda de la Olimpiada de Skopje, cuando se decidió quién obtendría la victoria final. En efecto, antes de comenzar la misma, los soviéticos se distanciaban de los húngaros en sólo medio punto. Los primeros se enfrentaban con los rumanos, mientras que los húngaros se oponían a los alemanes.

He aquí una de las partidas que inclinó definitivamente la balanza en favor de la U.R.S.S. que ganó así el campeonato del mundo por equipos por decimotercera vez consecutiva.

DEFENSA INDIA DE REY

Blancas: KORCHNOI — Negras: CIOCALTEA

1. P4D, C3AR 3. C3AD, A2C  
2. P4AD, P3LR 4. P3CR, ...

La continuación favorita de Korchnoi. Puede ser menos activa que P4R. Su elección es, sin duda, mera cuestión de conveniencia personal.

4. ... 0-0 6. C3A, C3A  
5. A2C, P3D 7. 0-0, A5C

Esta salida es dudosa. Preferible es P4R ó 7. ... P3TD. Bien es verdad que en Lugano 1968 Ciocaltea perdió con esta última movida con el mismo adversario, luego de continuar 8. P3TR, T1C; 9. A3R, P4CD, etc. Sin duda, por esta experiencia ha preferido escoger otro camino.

8. P5D, C4TD 9. P3C, ...

C2D, amenazando P4C es sin duda más flexible, ya que fuerza la respuesta P4A.

9. ... P4A

Digno de análisis 9. ... P3A, amenazando PxP con contrajuego por la columna de alfil de dama.

Destaquemos que 9. ... CxPD no sirve a causa de 10. CxC, AxT; 11. A2D, con ventaja blanca.

10. A2C, P3TD 11. C2D, ...

Ahora nos hallamos en una variante normal de esta apertura con la diferencia de que el alfil de dama ha realizado una excursión inútil, perdiendo tiempos preciosos de desarrollo.

11. ... T1C 13. TR1R, ...  
12. D2A, P4CD

Habitualmente es la torre de dama la que ocupa esta casilla.

13. ... D2A 14. C1D, T2C

Otra jugada dudosa. La práctica del especialista Gligoric ha demostrado que en este género de posiciones falla jugar P4R.

15. A3AD, TR1C 16. P4AR, ...

No es posible ahora 16. ... P4R y las negras no tienen posibilidad a la larga de evitar el avance P4R-P5R.

16. ... PxP 18. C2A, A2D  
17. PxP, C1R 19. C3D!, ...

Protege las entradas por la columna de caballo de dama y refuerza la presión sobre la casilla crítica 5R.

19. ... T2T

La confesión del error. La torre deja su plaza al caballo que se dirige hacia el centro donde la tormenta se prepara.

20. AxA, CxA 21. D3A, ...

De inmediato P4R era más precisa. Se sienta el nerviosismo que reina en esta última ronda de importancia capital.

21. ... C2C

Con 21. ... C4A las negras hubieran podido retardar la ejecución del plan de las blancas, ya que 22. P4R hubiera permitido 22. ... C5D.

22. P4R, D4T 23. D2C, T2-1T

La torre ha girado en redondo para regresar al punto de partida.

24. C3C, D1D

Mejor era D2A para dar explicación a la jugada C2C que debe terminar en 1D.

25. D3A, P4TD 26. P4TD, ...

Una decisión aguda. La posible debilidad del peón es así compensada por el bloqueo de los de su rival, restringiendo la acción de las piezas negras.

26. ... D2A

Las negras no pueden arriesgar 26. ... D1R; 27. P3R y luego de C2D y C4R el ataque blanco sería muy fuerte.

27. C2D, C1D 28. P3T, ...

Luego Petrosian indicó un plan a examinar a base de A3A amenaza P4C y si 28. ... P4T; 29. A1D y A2A preparando tranquilamente la ruptura P5R, defendiendo al mismo tiempo el peón de torre de dama y la casilla 3CD. La característica de la posición sería la pasividad con que las negras deben considerar las decisiones de su adversario.

28. ... P4T

Impidiendo P4C, evitando el apoyo P5A que permitiría P5R con efectos decisivos, lo cual no puede permitirse.

29. P5AR!?, ...

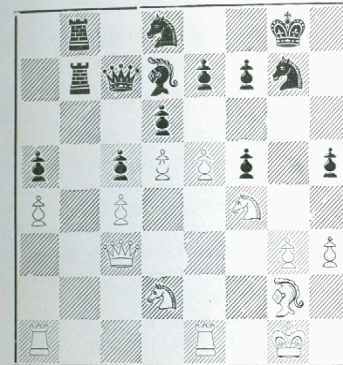
Con el deseo de forzar la posición, Korchnoi se embarca en un plan que tiene como base el avance P5R. Era conveniente haber jugado R2T y sería posible realizar la maniobra de alfil ya citada.

29. ... PxP 30. P5R, ...

Habiendo obstruido la casilla 5A el avance se realiza, aunque al precio de un peón.

30. ... T2T 31. C4A, T2-2C

Permite el avance P6R. Indispensable era 31. ... PxP; 32. TxP, D3D, y no es cierto que las blancas puedan horadar la coraza negra.



32. P6R, PxP

Relativamente mejor era A1R.

33. PxP, A3A 34. A5D, ...

Ahora el rey negro, solo en su rincón, se ve condenado.

34. ... T7C 35. T1AR, D2C

No observan la jugada siguiente de las blancas que deberían haber prevenido con A1R.

36. CxPT, CxC 37. TxP, ...

Las murallas han desaparecido. Esto es el asalto final.

37. ... C3A 38. T5C+, R1T

Después de 38. ... R1A; 39. T1AR seguido de TxC+ que termina con toda defensa.

39. T1AR, TxC 40. DxT

Lo más simple. Las negras abandonan ante la amenaza T5T+! con mate en pocas jugadas.

Una partida jugada bajo el signo del nerviosismo recíproco.



OPEN DE BIRMINGHAM

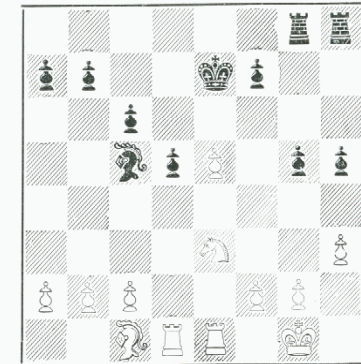
En la primera ronda el joven británico venció al gran maestro BISGUIER. Recogida del semanario soviético «64» y comentada por CAFFERTY, recogemos a continuación esta interesante confrontación:

Blancas: MILES (Inglaterra)

Negras: BISGUIER (EE.UU.)

APERTURA ESPAÑOLA

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4R   | 11. C4A, A4D   |
| 2. C3AR, C3AD | 12. CxA, PxC   |
| 3. A5C, C3A   | 13. T1R, A4A   |
| 4. 0-0, CxP   | 14. A4A, P3AD  |
| 5. P4D, C3D   | 15. TD1D, P3TR |
| 6. AxP, PDxA  | 16. P3TR, P4CR |
| 7. PxP, C4A   | 17. A1A, R2R   |
| 8. DxD+, RxD  | 18. C2T, TD1CR |
| 9. C3A, R1R   | 19. C4C, P4TR  |
| 10. C2R, A3R  | 20. C3R, C5T   |



21. CxP+, PxC

22. TxP, P3C 23. P6R, P4A?

La jugada que pierde. Se consiguen tablas mediante 23. ... P3A; 24. T7D+, R1R; 25. TxP, P5C; 26. T8T+, R2R; 27. T7T+, etcétera. - GOLOMBEK en «The Times».

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 24. T7D+, R3A | 31. T7D, C4R    |
| 25. A2D, R3C  | 32. T5D, T1T-1C |
| 26. P4CD, A1A | 33. P4AR, C5A   |
| 27. P7R, A2C  | 34. TxPA, A5D+  |
| 28. T6R+, P2T | 35. R1T, C6R    |
| 29. AxP, C3C  | 36. T7A+, T2C   |
| 30. TxPT, T1R | 37. T6T+        |

Y las negras abandonaron. Si 37. ... R1C; 38. T8A+, TxT; 39. T8T+, etc.

# Resurrección de TAHL en Sotchi

## SPASSKY, a un punto, brillante segundo

(Por nuestro colaborador el  
G. M. Alberic O'KELLY.)



El tradicional Torneo Internacional de Sotchi (U.R.S.S.), jugado durante el pasado mes de septiembre, reunió un plantel de figuras de primera magnitud. Diez grandes maestros de dieciséis participantes, entre los que figuraban dos exchampeones mundiales, así lo confirman.

Tras su mediocre actuación en el Torneo Interzonal de Leningrado (8.º/10.º con GLIGORIC y TAIMANOV), TAHL parece que ha vuelto a encontrar su forma, al ganar este importante certamen delante de SPASSKY. Este, tras haber completado 3,5 puntos de 4 posibles en las rondas 8.ª a la 11.ª, parecía tener la victoria en la mano, pero al final del torneo se encontró en dificultades debiendo conformarse con cuatro tablas, lo que permitió a TAHL alzarse con el lugar de honor.

He aquí la clasificación definitiva y un bello ejemplo del juego del vencedor.

### CLASIFICACION

1.º	TAHL (U.R.S.S.)	11
2.º	SPASSKY (U.R.S.S.)	10
3.º	KROGIUS (U.R.S.S.)	9
4.º	SMEJKAL (Checoslovaquia)	9
5.º	ANDERSSON (Suecia)	8,5
6.º	TIMMAN (Holanda)	8,5
7.º	SUETIN (U.R.S.S.)	8
8.º	JOLMOV (U.R.S.S.)	8
9.º	BALASHOV (U.R.S.S.)	7,5
10.º	FILIP (Checoslovaquia)	7
11.º	RASKHOVSKY (U.R.S.S.)	6,5
12.º	SZABO (Hungria)	6,5
13.º	HENNINGS (Alemania Or.)	6,5
14.º	SPIRIDINOV (Bulgaria)	5
15.º	RUKAVINA (Yugoslavia)	5
16.º	KORENSKY (U.R.S.S.)	4

**Blancas: TAHL (U.R.S.S.)**  
**Negras: SZABO (Hungria)**  
**DEFENSA MODERNA**

### 1. P4R, P3CR

Tan sólo hace una quincena de años que este fianchetto de rey, que gozaba de muy mala reputación antes de la guerra como consecuencia de una victoria de ALEKHINE sobre MIKENAS, en el Torneo de las Naciones de Folkestone, en 1933, se ha hecho popular.

Hacia 1960, el gran maestro austriaco Karl ROBATSCH lo reintrodujo con notable éxito.

Los maestros ingleses KEENE y BOTTERILL tienen publicado un libro sobre este esquema titulado «La Defensa Moderna», que debería poner a todo el mundo de acuerdo; efectivamente, según los países, tiene nombres diferentes esta defensa.

### 2. P4D, A2C 3. C3AD, P3D 4. P4A, ...

En la partida precitada se jugó: 4. C3A, C2D (mejor C3AR); 5. A4AD, P3R; 6. 0-0, C2R; 7. P4TD! y las blancas están mejor. La jugada de TAHL es más ambiciosa.

### 4. ..., P3TD

Después de 4. ..., C3AR; 5. C3A, P4A se entraría en la misma posición de la 17 partida del match FISCHER-SPASSKY; aquí las negras buscan un sistema más complejo y también más peligroso.

### 5. C3A, P4CD

Prosiguiendo con la idea de la jugada precedente, tratando de atacar el PR blanco, pero las blancas toman medidas preventivas.

### 6. A3D, A2C 7. D2R, P4AD

El PR se encuentra sólidamente defendido, ahora las negras buscan otro objetivo.

### 8. PXP, PXP 9. P5R, ...

Liberando la casilla 4R y sumiendo al alfil de 2CR en estado de letargo.

### 9. ..., C3AD 10. A3R, ...

Prosiguiendo con un desarrollo armonioso, al tiempo que presiona sobre el punto 5AD.

### 10. ..., C5D

Las negras se encuentran prácticamente forzadas a entrar en estas complicaciones, ya que después de 10. ..., P5A; 11. A4R, estarían en franca desventaja posicional.

### 11. CxC, PxC 12. 0-0-0, ...

TAHL se encuentra en su elemento: «el torbellino de la combinación».

### 12. ..., P5C

Ni el caballo ni el alfil pueden ser capturados a causa de 13. AxPC+!, seguido de otros golpes tácticos en los que las negras perderían su PD sin compensación alguna.

### 13. C4R, C3T



Después de la partida TAHL mostró lo que perseguía después de 13. ..., D4T; 14. AxPD, DxPT; 15. C6A+!, R1A; 16. C7D+, R1R; 17. A5C!, PxA; 18. DXP, y si 18. ..., T1D; 19. C6A+, R1A; 20. D8R+!, TxD; 21. C7D con espectacular mate. Más bonito todavía era: 18. ..., D5T; 19. DxA, T1D; 20. A6C, D8T+; 21. R2D, DxT+; 22. TxD, TxC+; 23. R2R!! y la dama no puede ser capturada con 23. ..., TxD por 24: T8D++.

### 14. AxPD, 0-0 15. A5A, D4T

Se hace necesario el sacrificar un se-

gundo peón para contar con la esperanza de «pescar en río revuelto».

### 16. AxPR, TR1R 17. A6D!, ...

Tentador era 17. C6A+, pero hubiera sido refutado por 17. ..., AxC; 18. PxA, DxPT; 19. D5R, TD1D!!; 20. D5CR, C4A; 21. AxT, TxA con la amenaza D8T+ seguida de DxPC. Por otra parte, después de 20. P3CD, C5C; 21. D2C, DxD+; 22. RxD, C7A, las negras atacarían las dos torres, lo que entrañaría el cambio de alfil de 7R y con ello la desaparición de toda ventaja.

### 17. ..., DxP 18. AxPC, AxC

En caso contrario el caballo iría a 6D.

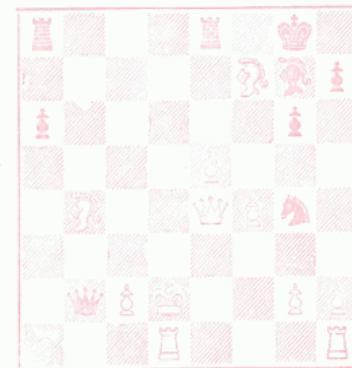
### 19. DxA, C5C

Si 19. ..., TD1A; 20. R2D, DxPC; 21. T1CD, D7T; 22. T1T, D3R; 24. TxP con netta ventaja.

### 20. A4A, D8T+ 21. R2D, DxPC;

La variante principal de la combinación era 21. ..., TD1D; 22. R2R, TxT; 23. AxP+ (no 23. TxT??, DxT+ seguido de C7A ganando); 23. ..., RxA (si R1T, TxT ya que la torre de 1R está aprisionada); 24. D4A+, T3R; 25. D7A+, R1C; 26. D8A+ seguido de TxT ganando.

### 22. AxP+!!, ...



### 22. ..., RxA 23. D5D+!, ...

El punto de mira de la jugada precedente, forzando la ganancia de una de las torres con jaque.

### 23. ..., T3R 24. D7C+, T2R

Si 24. ..., R1C; 25. DxT+ y la dama volvería con jaque a 7D ganando la segunda torre.

### 25. DxTR+, R1C

### 26. D6R+, R1T 27. D4A, ...



La «excursión» ha terminado, pero todavía las negras harán una tentativa desesperada.

27. ..., CxPR 28. PxC, DxP

Si 28. ..., A3T+; 29. R3D, T1D+; 30. R4R ganando.

29. P3A, ...

Reconstruyendo un lugar seguro para el monarca.

29. ..., P4TD 32. R2A, D4A+

30. D6A, T1CD 33. D4R, D1AD

31. TR1R, A3T+ 34. T7D!, ...

El punto final. Si 34. ..., DxT; 35. D5R+ ganando la torre con jaque.

34. ..., PxA

35. D5R+, R1C 36. D6R+, ...

Y las negras abandonan tres jugadas antes de recibir mate.

Una partida cuya apertura es importante bajo el punto de vista teórico y pone en duda la acción de las negras en el flanco de dama al comienzo del encuentro.

## OTRA EXHIBICION DE TAHL EN SOTCHI

(Por ROMAN TORAN,  
Maestro  
Internacional)



Blancas: FILIP — Negras: TAHL  
APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4R 2. C3AD, P3D

En esta línea de la apertura inglesa, la continuación más conocida es 2. ..., C3AR y también se juega frecuentemente 2. ..., C3AD, jugada ésta que lleva a una defensa siciliana, con colores cambiados, con la «variante cerrada». Tahl prefirió una jugada más elástica, que le permite movilizar pronto su AD, así como entrar en una especie de defensa india de rey, con 3. ..., P3CR, o en una defensa holandesa, con 3. ..., P4AR.

3. P3CR, ...

Jugada natural, para intensificar el dominio de la casilla temática de 5D. Con-

tra 3. C3A, que es más pasiva, las negras podrían elegir entre 3. ..., P4AR o bien 3. ..., A5C.

3. ..., A3R

Esta jugada es conocida como «variante checa», por haber sido el propio Filip y Hort, los grandes maestros que la popularizaron.

4. P3C, ...

Una jugada «mecánica» que Tahl refutará con una sorprendente maniobra. Experto conocedor de esta línea, Filip no había previsto, sin embargo, la original réplica de Tahl. Mejor hubiera sido 4. A2C, C3A; 5. P3D, como en la partida Petrosian - Estrin de 1963.

4. ..., P4D!

Un principio fundamental del desarrollo es no mover dos veces la misma pieza en la apertura. Pero Tahl, con excelente criterio, en este caso no teme quebrantar las leyes, considerando que, de este modo, va a apoderarse de la iniciativa.

5. A2CR, ...

Si 5. PxP, AxP y ahora, si 6. C3A, P5R ó 6. CxA, DxP; 7. C3A, P5R con ventaja de las negras, en ambos casos.

5. ..., P5D!

Nueva jugada del peón, pero con importante ganancia de espacio. En estado tan temprano de la partida, Tahl ya ha logrado crear interesantes complicaciones tácticas. En efecto, si las blancas juegan ahora 6. AxP, ganarían la calidad —torre por caballo—, pero, después de 6. ..., PxC; 7. AxT, P3AD!; 8. PxP, D1A, seguido de 9. ..., C2D, las negras capturarían el alfil, obteniendo dos piezas mejores a cambio de la torre.

6. C1C, C3AD

7. P3D, D2D 8. P3TD, P4TD!

Jugada típica en estas posiciones, con la que se evita la reacción del adversario en este sector, a base del avance 9. P4CD!

9. D2A, ...

Refuerza el control del punto 4R retrasando el desarrollo del CR, ya que si 9. C3AR, podría seguir A6T, cambiando el alfil blanco, que es la mejor pieza de este bando en este momento.

9. ..., A2R 10. C2D, P4A

Tahl se asegura así una clara ventaja de espacio, fruto de su ingenioso planteo.

11. CR3A, C3T

Naturalmente, si 11. ..., C3A; 12. C5C sería fuerte; además, desde 3TR el caballo podrá ir a 2AR reforzando el centro o a 5CR como ocurrirá en la partida, acentuando la presión sobre el enroque enemigo.

12. 0-0, 0-0 13. A2C, ...

Otra jugada «mecánica», pero no la mejor; se imponía 13. P3R! para romper el fuerte centro de peones negros.

13. ..., C5CR! 14. TD1D, ...

El sólido Filip no quiere expulsar al caballo, con 14. P3TR, ya que después de 14. ..., C3T, sería fuerte la amenaza 15. ..., P5A.

14. ..., TD1D 15. TR1R, ...

Prepara la maniobra 16. C1A y 17. P3R reaccionando en el centro, pero Tahl toma urgentes medidas.

15. ..., A4AD! 16. C5C, ...

No servía 16. C1A, por P5R!; 17. PxP, CxPA!, ya que a 18. RxC?, P6D+, ganaría material y a 18. T2D, CxP o aún más fuerte 18. ..., PxP con ventaja decisiva.

16. ..., P5R!

Tahl aprovecha su ventaja de espacio para iniciar inmediatamente el ataque. Claro está que, si 17. PxP?, P6D! con doble ataque sobre la dama y el PAR decidiría.

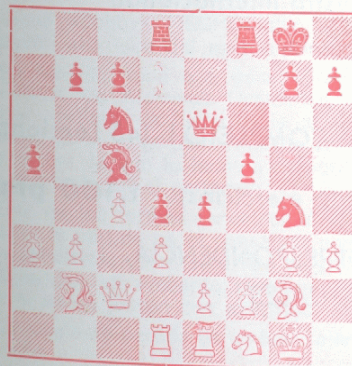
17. C1A, ...

Ante la amenaza P6R.

17. ..., D2R!

18. CxA, DxP 19. P3TR, ...

Ante la presión negra, Filip se ve obligado a este avance debilitador, para rechazar el caballo, con lo que se llega al punto culminante de la partida, al empezar Tahl un audaz juego combinativo, con abundantes sacrificios de material.



19. ..., P6R!!

De esta forma, las piezas blancas del flanco de dama no podrán acudir en defensa del rey, al quedar fraccionado su campo de acción en dos sectores.

20. PxP, P5A!!

Nuevo sacrificio para abrir vías de penetración a sus piezas sobre el rey blanco.

21. A5D, ...

No hay opción, ya que la pasiva 21. P3A, A3D; 22. PxP, AxP dejaría a las negras con abrumador dominio y la posibilidad de ruptura a base de la maniobra C4R y CxPC en el momento oportuno.

21. ..., TxA

Siguen los sacrificios de material: ahora es la calidad.

22. PxT, PxP+

23. RxB, PxP+ 24. R1C, ...

No es posible 24. RxB, A3D+; 25. R3T, D3T+; 26. R2C, TxP! ganando, puesto que si 27. RxB, D6T+; 28. R1C, A7T+!; 29. R1T, A6C+ y mate en dos jugadas con D7T+ y D7A, mientras que si 27. TxT, D7T+; 28. R3A, D5A+; 29. R2C, D6C+; 30. R1T, D7T mate.

24. ..., DxPC

Claro está que si 24. ..., DxPD; 25. P4A, cambiando las damas, ganaba. Tahl sigue su ataque, sacrificando nuevo material.

25. PxP, ...

O bien 25. DxA, D5A! y las blancas, ante la amenaza D7A+, seguida de P7C+ tendrían que sacrificar la dama con 26. DxT+, RxD; 27. CxP!, DxP+; 28. R1T, C4R! con posición ganadora para las negras.

25. ..., D6T! 26. P4R, ...

Único modo de detener la amenaza 26. ..., TxP+; 27. TxT, D7T mate.

26. ..., T7A 27. DxT+, ...

Ahora es obligada esta jugada, ante D7C+.

27. ..., PxP+

28. RxB, PxP 29. T2R, D5T+!

Así se evita que las blancas puedan poner a su rey en seguridad, con R1R. Aunque las blancas conservan ventaja de material: dos torres y un caballo por la dama, la situación de su rey permite a Tahl mantener unas excelentes posibilidades de ataque, sin olvidar sus fuertes

peones, pasados y ligados, del ala de rey; por este motivo, quizá Filip hubiera tenido mejor defensa con 29. P5R, en lugar de T2R.

30. C3C, A3D

31. P5R!, AxPR 32. T1CR, ...

Complemento de la jugada anterior era 32. TxA, D5A+; 33. R2C, DxT; 34. A1A, con tres piezas a cambio de la dama. Sin embargo, como su rey seguía mal protegido, Tahl tendría ventaja, gracias a sus peones y la gran movilidad de la dama, aunque las blancas tendrían mayor defensa.

32. ..., P3C!!

Una sutil jugada, con la que Tahl se anticipa a la reacción T4R de su adversario. Fallaba ahora 32. ..., D7T+; 33. T2C, AxC+, debido a 34. R3A y las blancas ganarían el alfil, con neta ventaja.

33. T4R, ...

Sin tener en cuenta el cambio experimentado en la posición, tras el anterior avance del peón de Tahl. Se impone 33. TxA, dando la calidad, como vimos en el comentario a la jugada 32 de las blancas.

33. ..., D7T+

34. T2C, AxC+ 35. R3A, D6T!!

Decisivo.

36. TxA, ...

Ante 36. ..., A5T+.

36. ..., D8A+ 37. R4C, D4A+!

Aquí vemos la colaboración que presta el PC negro.

38. R4T, D4T++

Una extraordinaria partida de combinación.

0-1

## Ecos del Torneo Internacional MONTILLA - MORILES 1973

### ¡TABLAS!

(Comentarios del G. M. Ljubomir KAWALEK.)



Blancas: KAWALEK

Negras: PFLEGER

DEFENSA PETROFF

1. P4R, P4R

2. C3AR, C3AR 3. CxP, ...

Esta jugada se ha puesto últimamente de moda. Las blancas pueden conseguir ventaja de espacio o ganar un importante tiempo de desarrollo. Ambos, el espacio y el tiempo, juegan un importante papel en los esquemas de apertura. Sin embargo, la ventaja de espacio y tiempo en una estructura de peones simétrica tiene que ser desarrollada en una ventaja ganadora a través de un buen juego.

3. ..., P3D

4. C3A, CxP 5. P4D, ...

Al antiguo campeón del mundo Emanuel LASKER le gustaba jugar 5. D2R, y el camino correcto para las negras fue encontrado por David BRONSTEIN: 5. ..., D2R; 6. P3D, C3AR; 7. A5CR, CD2D; 8. C3AD, DxD+; 9. AxD, P3TR; 10. A4T, P3CR!, con buen juego para las negras. Más tarde otra línea igualadora fue jugada por PETROSIAN: 5. D2R, D2R; 6. P3D, C3AR; 7. A5C, DxD+; 8. AxD, A2R; 9. C3AD, P3AD!; 10. 0-0-0, C3T; 11. TR1R, C2A; 12. A1AR, C3AD; 13. A2D, A2D; con oportunidades equivalentes. SPASSKY-PETROSIAN, Campeonato Mundial 1969.

Y también después de 5. P4A, A2R; 6. C3A, A4AR; 7. CxC, AxC; o tras 5. P4A, P4D; 6. C3AD, A4AD!; 7. P4D, A5CD; las negras obtienen la igualdad a criterio de KERES.

Alguna oportunidad de tomar la iniciativa se puede obtener tras 5. C3A, CxC; 6. PCxC, A2R; 7. A4AR, pero no es mucho.

5. ..., P4D

Las negras se muestran interesadas en no renunciar al centro. La cuestión es, sin embargo, qué pueden hacer las blan-

El ajedrez debe ser jugado para ganar. Un jugador de ajedrez no es, sin embargo, una máquina, y a menudo suele resultar difícil resistir la tentación de hacer tablas. Hay momentos especiales «de tablas» durante el transcurso de un torneo internacional de ajedrez. Por ejemplo, las últimas rondas de las competiciones suelen ser muy pacíficas, ya que los jugadores punteros no se atreven a perder sus puestos de privilegio, y los menos afortunados dejan sus particulares «venganzas» para otros torneos. Se da la circunstancia de que, en ocasiones, hay que jugar tantas partidas aplazadas, que, después de tres o cuatro días de la máxima tensión en el análisis de tales encuentros, se hace necesario descansar un rato. En tales circunstancias, una tablas cortas son bienvenidas. Incluso, se puede ganar un torneo haciendo resultados nulos en las tres últimas rondas. En otras ocasiones la repartición del punto es necesaria para hacer la norma de M. I. o G. M., tablas que suelen venir muy a mano, pero que si empiezan a convertirse en hábito no ganas el torneo.

Como «Bobby» FISCHER dijo en una ocasión: «La idea del ajedrez es ganar».

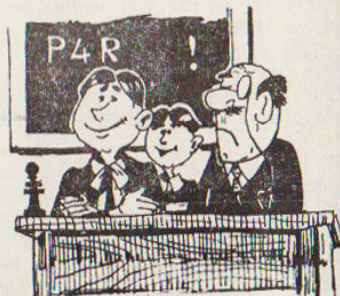
En Montilla tuve que ganar a Helmut PFLEGER, de Alemania Occidental, para poder continuar la lucha hacia el primer puesto. El M. I. germano insistía en ofrecer tablas, lo que le hubiera proporcionado el triunfo en el certamen.

Una de las formas fundamentales para igualar la partida es el conseguir posiciones simétricas; pero este tipo de posiciones pueden, sin embargo, resultar peligrosas si no se juegan con exactitud.

La siguiente partida es un buen ejemplo de ello.



1.<sup>a</sup>  
ACADEMIA  
ESPAÑOLA  
DE  
AJEDREZ



(Reconocida de interés para el Ajedrez nacional por la F. E. D. A.)

Director: ROMAN TORAN (Maestro Internacional)

Le ofrece el mejor regalo de Reyes:

UN JUEGO DE AJEDREZ ¡Y UN CURSO COMPLETO! (45 Lecciones)

OFERTA ESPECIAL (con corrección de ejercicios) 1.100 ptas.

También sus CURSOS POR CORRESPONDENCIA,  
CON CUOTAS MENSUALES

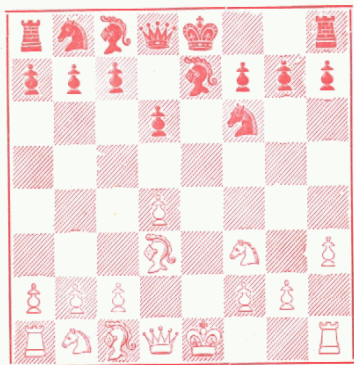
Solicite informes a: Apartado 8402 MADRID

cas para obtener ventaja de espacio. Si las negras juegan 5. ...., A2R; 6. A3D, C3AR?; las siguientes partidas muestran claramente la solución a este problema.

**STEIN-NEJMETDINOV, Kislovodsk, 1972:** 7. 0-0, A5CR; 8. T1R, 0-0; 9. CD2D, D2D?; (después del correcto 9. ...., P4D; 10. C1A, T1R; 11. C3C, CD2D; 12. P3TR, las blancas se encuentran ligeramente mejor) 10. C1A, C3AD; 11. P3A, A4AR; 12. P5D!, C4R; 13. AxA, DxA; 14. CxC, PxC; 15. C3C, D2D; 16. TxP, A3D; 17. T2R, AxC; 18. PTxA, DxP; 19. DxD, CxD; 20. P4AD, C5C; 21. A4AR, las blancas obtienen clara ventaja en el final.

**ZEITLIN - KARASEV, XXXIX Campeonato de la U.R.S.S., 1971:** 7. P4A, A5CR; 8. C3A, 0-0; 9. P3TR, A4T; 10. 0-0, P4D?; (lo correcto es 10. ...., C3AD?) 11. PxC, CxP; 12. AxP+, RxA; 13. C5C+, R1C; (después de 13. ...., R3C?; 14. D3D+, P4A; 15. C6R, traerían malas consecuencias) 14. DxA, AxC; 15. AxA, P3A; 16. A2D, (mejor es 16. A3R); 16. ...., C3C; 17. TD1D!, DxP; 18. TR1R, C1-2D; 19. T7R, y las blancas están mejor.

El primer jugador, no obstante, haría mejor en no permitir el desagradable movimiento A5CR y jugar después de 5. ...., A2R; 6. A3D, C3AR; 7. P3TR!, por ejemplo:



**FISCHER - GEORGHU, Buenos Aires, 1970:** 7. ...., 0-0; 8. 0-0, T1R; 9. T1R, C3A; 10. P4A, P3TR; 11. C3AD, A1A; 12. TxT, DxT; 13. A4AR, A2D; 14. D2D, y las blancas están mejor.

**PILNIK - SZMETAN, Buenos Aires, 1972:** 7. ...., 0-0; 8. 0-0, T1R; 9. T1R, CD2D; 10. P4A, P3A; 11. C3A, C1A; 12. A3R!, P3TD; 13. P4TD, P4TD; 14. P5D, P4AD; 15. D2A,

C3C; 16. T2R, A1AR; 17. TD1R, A2D; 18. C5C!, y las blancas tienen ventaja.

**MATULOVIC - TOT, Budapest, 1972:** 7. ...., 0-0; 8. 0-0, C3AD; 9. P3A, T1R; 10. T1R, A2D; 11. C3T!, P3TR; 12. C4A, A1AR; 13. C3R, P3TD; 14. P4TD, P4TD; 15. D3C, D1AD; 16. A2D, C5R; 17. T2R!, CxA; 18. CxC, C1D; 19. TD1R, C3R. Y ahora las blancas deberían jugar 20. C5D!, con clara ventaja.

**TAHL - SMYSLOV, XXXVIII Campeonato de la U.R.S.S., 1971:** 7. ...., 0-0; 8. 0-0, T1R; 9. P4A, CD2D; 10. C3A, C1A; 11. P5D!, C3C; (11. ...., P3CD?; 12. C4D, A2C; 13. P4A, y las blancas están mejor, SCHWEBER - ROUX CABRAL, Miramar, 1970) 12. T1R, A2D; (12. ...., C2D; 13. A1A, C4R; 14. C4D, con ventaja blanca) 13. A5C, C4T; 14. A2D, C4-5A; 15. A1A, A2AR; y ahora las blancas deberían jugar 16. D2A!, D1A; 17. TxT+, DxT; 18. T1R, D1AR; 19. C4R, A2R; 20. A3A, y las blancas llevan la iniciativa.

**TUKMAKOV - BRONSTEIN, Moscú, 1971:** 7. ...., 0-0; 8. 0-0, T1R; 9. P4A, CD2D; 10. C3A, P3A; 11. P4CD, P3TD; 12. A3R, C1A; 13. P4TD, P4TD; 14. P5C, C3C; 15. T1R, C4T; 16. D2D, A2D; 17. TD1C, D1A; 18. A1A, A4A; 19. T3C, P3T; 20. R2T, C3A; 21. D2C, P4D; 22. PCxP; PCxP; 23. PxC, A5CD; 24. T1AD, PxC; 25. C5C, y las blancas están ligeramente mejor.

#### 6. A3D, A2R

La variante antigua es 6. ...., A3D; pero el inconveniente de este movimiento es que en algunas líneas el peón blanco en 5D no es controlado por la dama. Después de 6. ...., A3D; 7. 0-0, 0-0; 8. P4A, P3A; 9. D2A!, (inferior es 9. C3A, CxC; 10. PxC, A5CR!; 11. P3TR, A4T; 12. PxC, PxC; 13. D3C, AxC; 14. DxPC, C2D; 15. PxA, C3C; con mejor juego negro, CAPABLANCA - MARSHALL, Match de 1909) y ahora 9. ...., C3T; 10. AxC, PxA; 11. DxP, T1R; 12. D3D, C5C; 13. D3C, A4AR; 14. A5C!, y las blancas están mejor; ó 9. ...., P4AR; 10. C3A; con mejores perspectivas para el blanco.

#### 7. 0-0, 0-0

De igual forma que en el apartado anterior, las negras disponen de otras continuaciones:

**STEIN - ANIKAYEV, Kislovodsk, 1972:** 7. ...., C3AD; 8. T1R, A5CR; 9. P3A! (después de 9. P4A, C3AR!; 10. PxC, CxP; 11. C3A, 0-0; 12. A4R, las blancas estarían ligeramente mejor); 9. ...., P4A; 10. CD2D, (después de 10. P4A, A5T!; ó 10. D3C, 0-0; 11. DxPC, T3AR; las negras consigui-

rían buen juego); 10. ...., 0-0; 11. D3C, R1T; 12. A2R, C4T?; (lo correcto es 12. ...., T1CD; prosiguiendo el control sobre la casilla 4R negra) 13. D4T, P4A?; (mejor es 13. ...., C3AD) 14. C5R!, AxA; 15. TxA, PxC, 16. PxC, T1A; 17. P3A, C3D; (ó 17. ...., TxA; 18. TxT, CxC; 19. TxC, A4CR; 20. T2-2AD, AxT; 21. TxA, con ventaja posicional blanca) 18. C3C, CxC; 19. DxC, y el blanco está mejor.

**R. BYRNE - RESHEWSKY, New York, 1972:** 7. ...., C3A; 8. T1R, C3D?!; 9. A4A!, 0-0; 10. P3A, A3R; 11. CD2D, D2D; 12. C1A, P4A; 13. D2R, C5R; 14. C5R, CxC; 15. AxC, A3A; 16. AxA, TxA; 17. P3A, C3D; 18. D2A, T1R; 19. T5R, P3C; 20. T1-1R, y las blancas están mejor.

**VASIUKOV - BRONSTEIN, XL Campeonato de la U.R.S.S., 1972:** 7. ...., C3D; 8. C3A, P3A; 9. T1R, 0-0; 10. C2R, C2D; (posible es 10. ...., A4AR;) 11. C3R, T1R; 12. P3A, C1A; 13. D2A, A5C; (mejor es directamente 13. ...., A3R;) 14. C5R, A3R; 15. P4A, P3A; 16. C3A, A2A; 17. P5A y las blancas están ligeramente mejor.

#### 8. T1R, ...

Bueno y sólido, sin embargo, las blancas podían haber intentado 8. P4A, por ejemplo:

**KAWALEK - WILLIAMS, Baltimore, 1971:** 8. ...., P3AD; 9. C3A, A4AR?; 10. D2A, ganando un peón.

**SCHLECHTER - FORGACZ, Hamburgo, 1910:** 8. ...., C3AR; 9. PxC, CxP; 10. C3A, A5CR (mejor es 10. ...., C3AD; 11. D3C, A3R!; —KERES— 12. DxPC?, C4-5C); 11. A4R, P3AD; 12. D3C, con mejores perspectivas para las blancas.

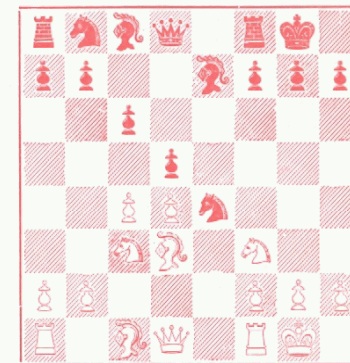
#### 8. ...., A4AD

Esto ya había sido jugado en el siglo pasado por VON WALBRODT. Si las blancas juegan tranquilamente, por ejemplo 9. CD2D (TARRASCH) el negro respondería con 9. ...., C3D; obteniendo buen juego.

Es evidente que 8. ...., P4AR, sería refutado por 9. P4AD!; y también después de 8. ...., C3AR; 9. P3TR, mejoraría las perspectivas blancas. Interesante es el intento 8. ...., C3D (OLAFSSON). La mejor jugada de las blancas 9. A4AR, (previniendo 9. ...., A4AR a causa de 10. AxC) seguido de 10. P3AD, 11. CD2D, y 12. C1A. En la partida PILNIK - OLAFSSON, Reykjavik, 1955, las blancas jugaron después de 8. ...., C3D; 9. C3AD, P3AD; 10. A4AR, A5CR; 11. P3TR, A4T; 12. A2T, P4AR; 13. C2R!, P4CR!; 14. C3C, A3C; 15. C5R, C2D; 16. CxA, PxC; 17. D2R, T2AR; 18. C1A, C5R;

y ahora las blancas deberían haber jugado 19. C2D, con juego ligeramente mejor.

#### 9. P4A!, P3AD 10. C3A, ...



Con sus dos últimas jugadas las blancas realmente ganaron la batalla por el control del centro del tablero. Sin embargo, debo admitir que estuve pensando esta jugada aproximadamente un cuarto de hora, durante el que me apercibí de que casi sería imposible sacar ventaja alguna después de 10. PxC, PxC; 11. D3C, C3AD!; 12. C3A, A5CD; ó 10. D3C, PxC!; 11. AxP, C3D; y ahora 12. A1AR, C2D; 13. A4AR, C3C; 14. C3A, como en el encuentro TARRASCH - WALBRODT, Nürenberg, 1894, donde las negras pudieron igualar mediante 14. ...., A3R; 15. D2A, C4D; 16. CxC, AxC; 17. C5R, A4CR. O como en la partida TIMMAN - Dr. STUMPERS, Rotterdam, 1969; 12. A3D, AxA; 13. DxA, C2D; 14. C3A, C3C; 15. A4AR, C1R; 16. A5R, C2A; 17. C4R, C3R; 18. C3C, P3A; 19. D5A, D2D; 20. P5D!?, v ahora las negras deben jugar 20. ...., CxPD; con buen juego.

La jugada del texto es completamente lógica; las blancas no están buscando madrugadoras aventuras, y simplemente tratan de desarrollar sus piezas. El mejor desarrollo y la posibilidad de operar con sus torres en las dos columnas abiertas garantizan ventaja al primer jugador. Resulta enormemente didáctico el conocer varias partidas que se ocupen de una misma variante. Este conocimiento puede conducir al aficionado a esquematizarse un buen cuadro sobre los diferentes planes. Pero es necesario el utilizar la propia cabeza para la decisión final sobre cuál es el plan que TU quieres jugar.

Las siguientes jugadas son forzadas.

#### 10. ...., CxC 11. PxC, AxA

### 12. DxA, PxP

Esta jugada es casi forzada. Después de 12. ... C2D; 13. T1CD!, las negras se encontrarían en dificultades; por ejemplo 13. ... C3C?; 14. P5A, ganando un peón. ó 13. ... PxP; 14. D2R!, A3D; 15. TxPC, C3C; 16. C5CR!, D1A; (Si 16. ... P3TR; 17. C4R) 17. D5T, P3TR; 18. TxPAR, PxC; 19. TxPC+, con poderoso ataque; ó 13. ... P3CD; 14. PxP, PxP; 15. D5C, C3AR; 16. C5R, y las blancas ejercen un completo control sobre las casillas blancas importantes.

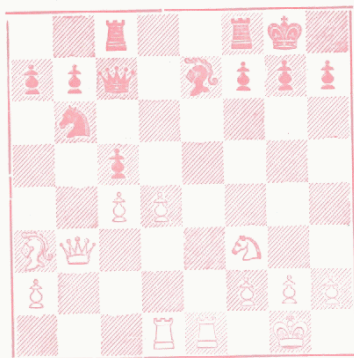
### 13. DxP, C2D 14. D3C!, C3C

La debilidad de la posición negra se centra en la susceptibilidad de ataque sobre los peones del flanco de dama y la mala ubicación del alfil de 2R, protegido únicamente por la dama. Después de 14. ... P3CD; 15. D4T, P4AD; 16. A3T, T1R; 17. TD1D, la posición negra sería desagradable. Naturalmente, después de 14. ... P3CD; la simple respuesta 15. A4AR, proporcionaría ventaja al primer jugador. Pero ahora las blancas disponen de movimientos muy simples para lograr ventaja decisiva.

### 15. P4A, D2D 16. T1CD, P4AD

La única forma de proteger al peón débil en 2CD. Ahora las torres entrarán en acción.

### 17. A3T, TD1A 18. TD1D, D2A



### 19. T5R!, ...

Ahora el PAD se encuentra en peligro. La idea del siguiente movimiento es clara. Después de 19. ... A3D; 20. PxP, AxT; 21. PxP, PxP; 22. AxT, TxA; 23. CxA, DxC; 24. DxPC, las negras estarían con un peón de menos. La mejor defensa negra fue señalada por el G. M. Robert BYRNE: 19. ... P3A; 20. T6R! (naturalmente no 20. PxP,

PxT; 21. PxP, PxP; 22. P5A+, T2A!; 23. PxP, D6A!); 20. ... T2A; 21. TD1R, A1A; pero después de 22. P5D, las blancas tendrían una clara ventaja posicional. El negro se decide a renunciar al peón.

### 19. ... TR1D

### 20. AxP, A3A 21. T5A, D3A

Después de 21. ... CxP; 22. DxC, P3CD; 23. T1AD, y las blancas tienen peón de más.

### 22. P3TR, C5T

Desgraciadamente para las negras todas las esperanzas de contrajuego han sido destruidas por el último intento 22. ... D3R; 23. AxP, PxP; 24. T5CD, DxPA; 25. DxD, TxP; 26. TxP, AxP; 27. TxPI, P3C; 28. TxA, TxT; 29. CxT, TxP; no sirve a causa de la respuesta blanca 30. T1CD seguido de 31. T1TD, con final ganador de torre y peón.

### 23. T1R, T2A

Previendo 24. A7R, que proporcionaría al blanco la ocupación de la séptima línea.

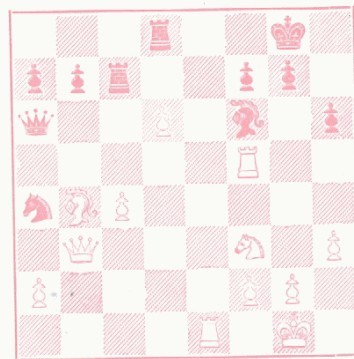
### 24. A4C, P3TR

Las negras necesitan esta «ventana» para su rey, pero ya es demasiado tarde. Naturalmente, después de 24. ... AxP?; las blancas ganarían con 25. T5D!, A3A; y 26. C4D.

### 25. P5D, D3T

Después de 25. ... D2D; 26. TxP, PxT; 27. T7R, las blancas ganarían el caballo de 5TD.

### 26. P6D, ...



Y en esta posición las negras abandonaron, a causa de: 26. ... TxPA; 27. T5TD, TxA; 28. Dxt, A6A; 29. TxP, AxP; 30. TxP, AxT; 31. CxA, y el blanco ganaría pieza.

Comentó para JAQUE Ljubomir KAWALEK

## Calendario Español de Competiciones Internacionales para 1974

14 al 26 de enero	Orense.
18 enero al 18 febrero	Palma (Candidatos).
5 al 23 febrero	Málaga.
15 al 30 de marzo	Olot (Gerona).
14 abril al 5 de mayo	Las Palmas.
3 al 12 de mayo	Menorca (Clare Benedict).
7 al 19 de mayo	Lanzarote.
16 al 28 de mayo	Sant Feliú de Llobregat (Barcelona).
5 al 17 de julio	Sabadell.
Agosto hasta 1 septiembre	Montilla (Córdoba).
6 al 21 septiembre	Sant Feliú Guixols (Gerona).
Octubre	Alicante.
20 noviembre al 13 de diciembre	Madrid.

Faltan todavía consignar las fechas de los siguientes Torneos Internacionales: Maspalomas - Berga - Manresa - Ca'n Picafort.

## TORNEO DEL SIGLO Monstruoso proyecto en Acapulco (México)

Del 1 al 30 de marzo próximos parece que va a celebrarse en Acapulco un magno Torneo Internacional, que de llevarse a efecto no dudáramos en denominar el Torneo del Siglo, ya que alcanzaría la 14.ª Categoría del baremo de la Federación Internacional de Ajedrez. Y todas las apariencias indican que la citada competición está ya casi ultimada con jugadores contratados, etc. Los premios parece ser que se inician con una escala de 10.000 dólares para el ganador. Y ahora, nuestros lectores podrán calcular por la nómina si tenemos razón:

Karpov, Spassky y Tahl por la Unión Soviética. Byrne, Reshewsky o Kawalek y Browne por Estados Unidos. Larsen (Dinamarca), Hort (Checoslovaquia), Gligoric y Ljubovic (Yugoslavia), Olafsson (Islandia), Anderson (Suecia), Suttles (Canadá), Panno (Argentina) Mecking (Brasil), Donner (Holanda), Hübner y Uhlmann (Alemania) Portisch o Csom (Hungría), y un maestro mexicano que pudiera ser quizá Kenneth Frey. 20 jugadores en total. El arbitraje correría a cargo del británico Harry Golombek. ¿Verdad que parece increíble? Pues parece ser que también será invitado Bobby Fischer... por si acaso.

Prometemos tener ampliamente informados a nuestros lectores en números sucesivos.

## Información Nacional



**SAN SEBASTIAN.** — En los salones del Círculo Mercantil de esta ciudad, ha tenido lugar el V Trofeo Rubinstein, organizado por Galerías Central, con la participación de 10 jugadores por invitación, entre los que se encontraban los campeones de Guipúzcoa y Vizcaya. Venció José M.<sup>a</sup> Lanz, con 7 puntos, seguido de del Hoyo, Campins y Pablo García con 6. Seguidamente Aizpurua con 4½ puntos, A. González y Leontxo con 4, Marcotegui con 3, Idígoras 2½, y Torner con 2 puntos.

Destacada actuación del vencedor, que resultó invicto. También resaltamos el juego de García, joven del Billar Club de San Sebastián, que realizó un formidable torneo.



**MALAGA.** — Con la participación de 38 jugadores se celebró por eliminatorias el VII Memorial Claros de Corpas, del que resultó vencedor el fuerte jugador Mendoza, que disputó la final a Bueno. Semifinalistas quedaron Muñoz y Rodríguez.

Casi simultáneamente se celebró en aquella capital malagueña el I Torneo La Ermita. En él triunfó destacado González-Haro, con 6 puntos, seguido de De Benito y Rodríguez con 5. Carrillo y Almeda con 4½. A. García y Valenzuela con 4 puntos. F. Paniagua y A. Mellado con 3½, y hasta 14 clasificados. Excelente actuación del veterano González-Haro, que, además de ocuparse de la organización, todavía le restan facultades para ganar torneos.

## Información Internacional



**COLOMBIA.** — En el pasado mes de noviembre se celebró en la ciudad colombiana de Medellín el II Torneo Internacional Ciudad de Medellín, que reunió 15 jugadores de 5 países y que constituyó un verdadero éxito tanto deportivo como de organización.

Venció el maestro internacional peruano Orestes Rodríguez, al totalizar 10½ puntos sobre 14 posibles. El segundo puesto, con 9 puntos, fue para el veterano maestro chileno René Letelier. Cuartas y Alzate, de Colombia, en tercer lugar con 8½ puntos. Los también colombianos Guitiérrez y Minaya, acompañados de Yopez, del Ecuador, sumaron 7½ puntos. Gilardo García, con 7, quedó en octava posición, lo cual es una afortunada clasificación teniendo en cuenta la poca edad de esta promesa colombiana. Campos-López y Fernando López empataron el noveno puesto con 6½ puntos, quedando a continuación De Greiff, Henao, L. A. Sánchez y Agudelo, todos ellos de Colombia, y cerrando el grupo Denis Verduga, del Ecuador.



**EOLIVIA.** — En la I Olimpiada Americana de Ajedrez Postal ha vencido el equipo representativo de Cuba, con 47½ puntos. Le siguió Bolivia, con 37½, y a continuación Chile, con la misma puntuación. Argentina con 37, Uruguay, 35½, Venezuela 29, Colombia 18½, Honduras 14, y México 7½ puntos.

Es de destacar la gran actuación del equipo Boliviano, representado por Zubieta, Arraya, Alvarado y García Soruco, que se alzó con el sub-campeonato frente a selecciones, como Chile y Argentina, teóricamente más potentes.



**MEXICO.** — Mario Campos, vitalicio campeón de México, he refrendado otra vez el título de campeón nacional, que ostenta desde 1966, al contabilizar 13½ puntos en el reciente campeonato de aquel país. Prácticamente no ha tenido oposición, si bien perdió una única partida con Jorge Aldrete, ya que sacó dos puntos y medio al segundo clasificado, Escondrillas. Luego estuvieron presentes los Lara, Acevedo, Ramírez, Aldrete, Ferriz, Razo, Villareal, Ocampo, Valero, Padilla, Iglesias, Arizpe, Cabrera, Rivas, Mijangos, etc., etc.

## Historia del Ajedrez

(VIENE DEL NUMERO ANTERIOR)

Por FRA GEIRON

En la primera pintura del Códice se ve a D. Alfonso en la habitación de su palacio que destinaba a despacho particular con un escribiente, a quien está dictando el Libro de los Juegos. Está D. Alfonso vestido de gala, con corona de oro en la cabeza, de cabellos rubios. Le cubre un magnífico manto bordado con figuras de leones y castillos como emblemas de sus principales reinos. Su escribiente se halla sentado a sus pies, sosteniendo con la mano izquierda el tintero y el cuaderno de hojas de pergamino, y escribiendo con la mano derecha. El problema segundo lo están jugando dos profesores universitarios; el tercero dos «ricos homes», a quienes un paje sirve refrescos en sendas copas de plata; en el cuarto se representa jugando una infanta, a la que una dama obsequia con dulces, y un príncipe al que un montero le muestra un azor; en el sexto juegan dos magnates lujosamente ataviados con vestiduras de tisú de oro, con acompañamiento de música de arpa; en el problema quince intervienen el rey D. Alfonso y su esposa la reina D.<sup>a</sup> Violante, efectuando las jugadas por medio de dos pajes; en el número 16 juegan dos reinas, que serían la misma D.<sup>a</sup> Violante y D.<sup>a</sup> Beatriz de Portugal; en el número 18 aparece dirigiendo el juego uno de los Reyes Santos de aquella época, bien Fernando III, padre de D. Alfonso, o su tío Luis IX de Francia; así se deduce por el nimbo con que el pintor hubo de adornar la cabeza de la figura.

El problema número 54 es el antiquísimo de Dilaram, con la pintura correspondiente; en el problema 58 juega un infante contra una de sus hermanas, que le ofrece un dulce; en el 73 vuelve el pintor a retratar a D. Alfonso, que juega contra una dama; en el 74 se ve otra vez a D. Alfonso (¡pillín!) más como espectador, atendiendo a la partida que llevan dos damas, cuyo único vestido es una sutilísima gasa: el problema 87 parece ser que lo juegan el Rey Luis de Francia y Margarita de Provenza.

En otras figuras se representan jugando a frailes, a caballeros con el hábito de alguna orden militar, doncellas ricamente ataviadas y enojadas, etc. En varias miniaturas los jugadores aparentan estar consultando obras árabes de ajedrez.

Entre las personas que el miniaturista presenta como aficionados a nuestro juego predominan las de superior condición intelectual y las reputadas como nobles; circunstancia que da idea del concepto que merecía el ajedrez en los tiempos medievales a aquella sociedad feudal.

**STRÖBECK.** — Según parece, a finales del siglo XIV un Obispo de Halberstad fue desterrado por el Emperador Wenceslao al ducado de Brunswick, siendo confinado en la pequeña al-

dea de Ströbeck. Antes de la II Guerra Mundial contaba Ströbeck unos 5.000 habitantes, en su mayoría evangélicos, o sea: cristianos no católicos. Administrativamente pertenecía a la presidencia de Magdeburgo, de la antigua Prusia. Actualmente es una aldea de la Deutsche Demokratische Republik (Alemania Oriental).

Según refieren las crónicas, aquel alto prelado caído en desgracia vióse enseguida abandonado por sus antiguos amigos y cortesanos o familiares. No hubo de hallar otro alivio en su desgracia que el cordial recibimiento y la franca hospitalidad que le dispensaron aquellos lugareños, atentos siempre a prodigar atenciones al huésped de la torre-prisión que todavía subsistía a principios del siglo actual, denominándose la Schachturm (torre del ajedrez). Agradecido y queriendo premiar el excelente comportamiento de aquellas buenas gentes hizo varias donaciones a la población y fundó, entre otras cosas, una escuela en que se enseñaba a jugar al Ajedrez, considerado por aquel magnate de la Iglesia como complemento de la educación de toda persona medianamente instruida.

La afición extendióse por toda la aldea como reguero de pólvora, reformándose benéficamente las costumbres de sus pobladores, que pronto relegaron al olvido los juegos de envite y de azar. Las madres enseñaban el juego a sus hijas, en tanto que los padres hacían lo propio con los vástagos varones y en cada casa el Tablero Familiar se transmitía de generación en generación como un sagrado recuerdo.

Anualmente, por Pascua, se celebraba en la escuela un Torneo con seis premios consistentes en otros tantos tableros y equipos de tabejes, ricamente escultrados; y se premiaba a los mejores alumnos del año. Costumbre que subsistió hasta el establecimiento del III Reich (1934).

No habían transcurrido muchos años y ya la fama de hábiles ajedrecistas de los campesinos de Ströbeck era proverbial en toda Alemania. Los grandes jugadores del Imperio empezaron a acudir a las fiestas anuales del lugar para medir sus fuerzas con los jugadores indígenas, dando así mayor realce a aquellas justas. Es fama que en aquellos combates de la inteligencia casi siempre eran vencedores los ajedrecistas de Ströbeck. Tan alta reputación motivó se les concediera el privilegio de presentar un juego de ajedrez a cada nuevo soberano, en la ceremonia de su coronación. Así se hizo hasta el año 1861 en que subió al trono de Prusia Guillermo I, coronado diez años más tarde en Versalles como Kaiser de Alemania.

El notable ajedrecista inglés Mr. Lewis, que en 1830 visitó Ströbeck hizo mención de dos preciosos juegos de plata y ébano que en 1651 habían sido regalados por el Gran Elector Federico Guillermo de Brandeburgo, en recuerdo de su visita a Ströbeck, donde al igual que todo príncipe o notable que llegase a la población fue invitado a jugar una partida de ajedrez.

Posteriormente, según relata M. Roman («Les Echecs», Paris) ya no era tan notable la preponderancia de los jugadores de Ströbeck. La gran difusión que experimentó el juego en el siglo XIX había motivado que se constituyesen muchos y potentes núcleos de afición. Como consecuencia, la comparación de los habitantes de Ströbeck con los jugadores de otras comarcas no eran tan favorable para aquéllos como en los tiempos de sus antepasados.

Así mismo Ströbeck ha dado su nombre a una variedad del Ajedrez que presenta las siguientes peculiaridades:

a) Distinta posición inicial, con las Damas en las casillas d3-d6 y tres peones por cada bando (casillas a4-a5, d4-d5 y h4-h5). El resto, igual.

b) No está permitido el enroque.

c) Los peones avanzan siempre un paso, aun en la jugada inicial.

d) La promoción del peón no es inmediata a su llegada a la octava fila, sino que ha de regresar a la casilla de origen en tres saltos, cada uno de dos casillas. Inviolable en la casilla de coronación, pierde tal privilegio al saltar hacia atrás. En tales saltos de retroceso no puede capturar pieza enemiga como tampoco pasar sobre trebejo alguno, sea propio o del adversario.

**NAIPES MEDIEVALES.**—Entre los árabes recibieron el nombre de Naib (origen de su actual denominación) y cada uno consistía en un círculo de finísima madera sobre el que, con muy vivos colores, se inscribían caracteres chinos para distinguirlos entre sí. La introducción en el pueblo árabe desde las civilizaciones orientales debió ocurrir en el siglo VIII o en el IX. En todo caso su recepción no pudo ser anterior a Mahoma.

Hay dos teorías acerca de su introducción en Europa. Para David G. Wittels fueron los gitanos, adivinadores de la suerte y emigrantes desde la India o desde Egipto, quienes trajeron los naipes a tierras europeas. La mayor parte de los historiadores sostienen que son aportación arábiga, sea a través de España o de Italia.

La más antigua baraja europea que se conserva es, desde luego, italiana, y se cree data de 1320. Así mismo en la literatura italiana de fines del siglo XIII ya hay numerosas referencias a los juegos de naipes, que ni siquiera merecen una mención en el contemporáneo Códice Alfonsino (1283). Así pues parece lo más probable que haya sido la península itá-

lica el marco de su paso a la civilización medieval europea. Su propagación hubo de ser rápida por cuanto Mary Whiteford asegura fundadamente que en Alemania ya se jugaba a los naipes a principios del siglo XIV. A fines de dicha centuria había cundido la afición por toda Europa, siendo designado el juego en todas partes mediante la voz francesa Tarots.

La baraja no constaba siempre del mismo número de cartas, oscilando entre 32 y 97. La más corriente constaba de 78 naipes: cuatro palos, cada uno con cuatro figuras (rey, reina, caballo y paje) y diez cartas numeradas; más una serie de 22 triunfos con imágenes burdamente dibujadas que pretendían representar los siguientes personajes o ideas abstractas: el Sol, la Luna, la Estrella, el Mundo, la Muerte, el Juicio, el Diablo, la Fuerza, la Justicia, la Templanza, los Amantes, la Rueda de la Fortuna, el Hospital, la Carroza, el Papa, la Papi-sa, el Emperador, la Emperatriz, el Saltimbanque, el Ermitaño, el Ahorcado y el Bromista o Bufón.

Estas cartas venían señaladas con los 22 signos del alfabeto hebreo y para los ocultistas, venían a corresponderse con los 22 arcanos, misterios o secretos de la teurgia (magia blanca). Estos naipes, conservando su añeja denominación de tarots, son utilizados aún hoy en día por los adivinos y las gitanas para leer el porvenir a las gentes. El Bufón o Bromista (Joker), que ostentaba la letra O «atin», hubo de transformarse más adelante en el actual comodín.

Especial relieve adquieren los naipes en el reinado de Carlos VI de Francia (1380-1422). Introducidos en la Corte por Valentina Visconti, de la familia ducal de Milán y esposa de Luis de Orleans, hermano del Rey, fueron empleados para ocupar y distraer al soberano, aquejado de melancolía.

Sobre fondo de oro se pintaba en cada carta, además de su peculiar marca distintiva, una breve lección de moral o una máxima filosófica. Se pretendía que los naipes, fuente de tantos desastres a través de los tiempos, actuaran como medicina y como enseñanza del doliente monarca. Documentos de la época mencionan el pago efectuado por la real tesorería a un cierto Jacques Grignonneur por tres juegos de naipes de oro con diversos colores y divisas, pago efectuado en 1392.

La Visconti, ayudada por Odette de Campdivers, fue una enfermera pura, fraternal y abnegada de su regio cuñado, en tanto que la reina Isabel de Baviera hubo de contar varios favoritos, entre ellos Monsieur Luis de Orleans, marido de Valentina y hermano del progresivamente alienado Carlos VI.

El título de Delfín, instituido en 1349 por Felipe VI, primer rey Valois, lo ostentaba Carlos el primogénito de los doce hijos que al monarca proporcionara, amén de frondosas astas, su ardiente esposa Isabel de Baviera.

(CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO)

## ECOS DEL 41.º CAMPEONATO DE LA U.R.S.S.



Comentarios de  
ROMAN TORAN

Blancas: SPASSKY  
Negras: AVERKIN  
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD 3. P4D, PxP  
2. C3AR, C3AD 4. CxP, P3R

Esta es una de las clásicas formas del sistema Paulsen, en la defensa siciliana. La principal alternativa es 4. ..., C3A, con lo que se evita P4AD, la «formación Marozzy», que Spassky adoptará en esta partida.

5. C5C, ...

Otra posibilidad es 5. C3AD, continuando el desarrollo de piezas, en busca de una lucha agresiva. Spassky prefiere esta vez montar un esquema posicional.

6. ..., P3D

Ante un eventual 6. C6D+.

6. P4AD, ...

Con esta «formación» se controlan las temáticas reacciones de las negras en esta defensa, P4D y P4CD, con lo que el juego de dicho bando queda bastante restringido. La línea popularizada por el campeón Mundial, Fischer, 6. A4AR, P4R; 7. A3R; C3A; 8. A5C, ha sido abandonada, tras las dificultades que tuvo en la primera partida de su match con Petrosian, de 1971.

6. ..., C3A

7. C1-3A, P3TD 9. A2R, 0-0  
8. C3T, A2R 10. 0-0, A2D

Las negras comienzan a preparar la reacción sobre el flanco de dama, a base de P4CD; otra posibilidad es 10. ..., P3CD, para seguir con A2C, presionando sobre el centro. Sin embargo, aún no se ha llegado a un acuerdo entre los teóricos so-

bre cuál de los dos esquemas es más conveniente para las negras.

11. A3R, T1C

12. T1A, D4T 13. P4A!, ...

Mientras las negras siguen elaborando su plan de ruptura, a base de P4CD, Spassky emprende un activo plan sobre el centro y flanco de rey, en lugar de seguir con la clásica idea de este esquema: P3A - D2D y TR1D. Ahora queda latente la ruptura central, P5R, así como un eventual ataque sobre el enroque, con P4CR.

13. ..., TR1D

14. D2D, A1R 15. TR1D, ...

Acentúa el control del punto «5D», evitando la reacción P4D del adversario, que ahora se decide por la reacción P4CD.

15. ..., C5CD 16. D1R!, ...

Para poder replicar a 16. ..., P4D, con 17. P5R, que sin D1R hubiera sido refutado con 17. ..., P5D!; 18. AxP, TxA; 19. DxT?, AxA, ganando la dama; o bien si 18. PxC, AxP, recuperando la pieza con buen juego.

16. ..., P4CD

Al fin han realizado las negras esta reacción temática, activando la lucha en el flanco de dama. Veamos ahora la sutil red táctica que tenderá Spassky, sacando el máximo partido a la buena disposición de sus piezas y a la escasa coordinación de las del adversario.

17. R1T!, ...

Una buena jugada profiláctica, con la que se evitan desagradables sorpresas con jaques en la diagonal 1CR-7TD. Naturalmente, si las negras jugasen ahora 17. ..., PxP; 18. CxP daría actividad al C3TD blanco, cuya misión hasta el momento ha sido la de controlar el punto «5CD».

17. ..., TR1A

Las negras siguen insistiendo en presionar sobre este sector, lo que, además, parece lógico y natural. Pero es en este punto cuando Spassky, especulando con el alejamiento de las piezas negras de los otros sectores, emprende decididamente su ataque.

18. PxP!, PxP 19. P5R!, ...

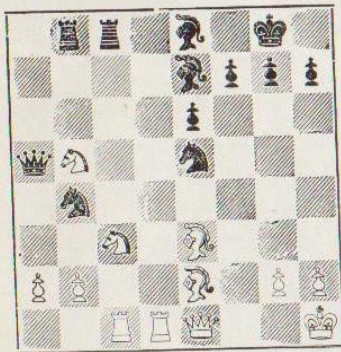
Junto con el cambio anterior, esta fuerte ruptura central constituye el comienzo

de un sutil plan de ataque, de largo alcance, puesto que, después de la serie de jugadas prácticamente forzadas que se van a producir, las piezas blancas quedarán excelentemente situadas para pasar al ataque sobre el enroque.

19. ..., PxP      20. PxP, C2D

Súbitamente, comienzan a aparecer los problemas de la posición negra: mala situación del C.D. y de la dama, lo que ahora ha impedido jugar 20. ..., C3-4D, a causa de 21. CxC, y las negras no podrían tomar con el caballo, que está «clavado». Ahora empiezan los cambios generales que tanto van a favorecer a Spassky.

21. C(3T)xPI, CxPR



22. A4ARI, ...

Pese a su tranquila apariencia, esta «clavada» desencadena una serie de amenazas, que darán a las blancas neta superioridad.

22. ..., C4-6D

Las negras buscan la simplificación de material, para aminorar la presión a que se verían sometidas después de 22. ..., C5-3A; 23. P3TD, seguido de 24. P4CD. La lucha entra a partir de este momento en una fase muy animada y compleja.

23. AxC, CxA      24. TxC, AxC      25. T3C!, ...

Importantisíma ganancia de tiempo, al quedar atacada la T. D. enemiga y haber sido movilizadísima rápidamente esta torre para el ataque sobre el enroque negro. Aquí es donde podemos apreciar la cuidadosa preparación llevada a cabo por el ex campeón mundial entre sus jugadas 13 y 17.

25. ..., T3C

Omite un contundente golpe táctico, que fuerza la ganancia de la calidad. No servía 25. ..., T1T?, debido a 26. D5R, que ganaría una pieza, por la doble amenaza 27. DxP++ y 27. DxA. En cuanto a 25. ..., T2C, tampoco sería una solución, a causa de 26. D5R!, P3C; 27. A6T, A1A; 28. AxA, TxA; 29. P4TD! y las blancas ganarían una pieza. Por lo tanto, Averkin hizo la mejor defensa, a fin de evitar males mayores puesto que, tras 25. ..., T3C no valdría 26. D5R, por la réplica P3A!, al estar protegido el P.R. con la torre.

26. A7A!, ...

Una elegante jugada, con la que culmina el plan blanco; se sigue especulando con la mala situación de las piezas negras en el ala de dama y la mal protegida posición del rey negro.

26. ..., TxA      27. D5R, P3C

Ante la amenaza de mate, hay que perder material.

28. DxT, A5TR      29. T3A!, A1R      30. TxP!!, ...

Las negras parecían haber salvado las mayores dificultades, habiendo de la pareja de alfiles y presión sobre el ala de dama, pero esta sorprendente entrega de torre abre decisivas vías de penetración a las piezas de Spassky sobre el rey enemigo y decidirá rápidamente la lucha.

30. ..., AxT      31. T1A!, A1R      32. D8A!, ...

De nuevo, el tema de la pieza «clavada» interviene en la red combinatoria de Spassky en esta partida. Observemos que la posición de las piezas blancas impide la defensa de este alfil atacado.

32. ..., R2C

El rey negro busca un escape, ante la amenaza 33. DxA+, R2C; 34. D8A++.

33. DxA, A3A

Una ingeniosa defensa contra el citado mate en «8AR». Vemos que no sirve ahora 34. D7D+, R3T; 35. TxA, a causa de 35. ..., DxC!, al no ser posible 36. PxD, por T8C+, que conduciría al mate.

34. C4R!, ...

Pero Spassky encuentra el modo de no dar reposo a su rival y no hay defensa contra la doble amenaza TxA y CxA.

34. ..., P4R

Elaro está que si el alfil jugara seguiría D8A++.

35. CxA

Y las negras abandonaron, ya que, a 35. ... TxC, seguiría 36. D7R+, ganando la torre. Una excelente partida de ataque de Boris Spassky.

Comentó ROMAN TORAN

Blancas: KERES  
Negras: BELJAVSKY

DEFENSA INDIA DE DAMA

1. P4D, C3AR      2. P4AD, P3R  
3. C3AR, P3CD

La defensa india de dama. Otras posibilidades son: 3. ..., P4D, entrando en el ámbito de dama; 3. ..., P4A y 3. ..., A6C+.

4. P3R, ...

Más usual es la continuación 4. P3CR, pero Keres prefiere apartarse de los senderos más conocidos y evitar las simplificaciones que suelen producirse en dicha variante, llevando ahora el juego por un camino más tenso.

4. ..., A2C      5. A3D, A5C+

La línea normal es 5. ..., A2R y también son jugables las alternativas 5. ..., P4D y 5. ..., P4A.

6. CD2D, 0-0      7. 0-0, P4D

Para oponerse al avance 8. P4R.

8. P3TD, A2R

Interesante es 8. ..., AxC; 9. AxA, C5R.

9. P4CD, ...

Más conocida es 9. P3CD, CD2D; 10. A6C, T1A; 11. D2R, para preparar un ataque sobre el ala de rey, como ocurrió en la partida Gligoric-Silva, Varna 1962.

9. ..., P4A

Después de 9. ..., P4TD; 10. P5C!, las blancas tendrían excelentes perspectivas, al significar el avance 10. ..., P4A; 11. PxP un debilitamiento del ala de dama negro.

10. PCxP, PCxP      11. PAXP, PAXP?

Este cambio inoportuno dejará a las blancas con clara ventaja de espacio; mejor hubiera sido 11. ..., CxP.

12. P4R!, PxP

Ante la amenaza 13. P6D!, seguido de 13. P5R, que ganaría pieza.

13. P5R!, ...

La clave de la maniobra; así, el P.D. negro quedará «aislado» y el P.R. blanco será una fuerte punta de lanza para el ataque.

13. ..., C5R

14. CxP, C2D      15. C2-3A, T1R?

Esta jugada debilita el enroque y permite a Keres iniciar inmediatamente el ataque. Lo indicado era 15. ..., C2-4A, con lo que se reforzaría el punto «5R» y se evitaría P6R!.

16. P6R!, PxP      17. CxP, D3C  
18. C3-5C, AxC      19. CxA, C2-4A

Apuntalando el punto «5R», para bloquear la acción del A.R. blanco sobre el enroque.

20. T1C!, D2A      21. CxC, CxC

Otra jugada dudosa; mejor parece 21. ..., PxC.

22. A2C, TD1D

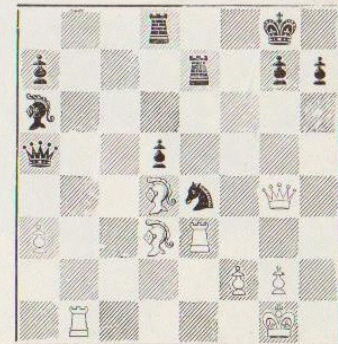
Es evidente que, si 22. ..., C6A; 23. D2A! ganaría material, al atacar el caballo y el PTR. Ahora los alfiles blancos dominarán claramente la posición.

23. A4D!, A1A      25. T3R!, A3T  
24. T1R, D4T      26. D4C!, ...

El ataque directo comienza, una vez que Keres tiene bien dispuestas sus piezas para el asalto del enroque.

26. ..., T2R

Defiende el mate y tiende una sutil celada. En efecto, no servía ahora 27. AxC, PxA; 28. A6A, a causa de 28. ..., P4TR!; 29. D6C, D3C!!, y las negras ganarían pieza, al atacar la torre y el alfil, pues no sería posible 29. TxD?, a causa de T8D mate.



27. AxPC!!, ...

Una de las «sencillas» maniobras de Keres, con la que fuerza la ganancia de material, pero que, en realidad, constituye la culminación de una perfecta labor preparatoria del ataque.

27. ..., TxA      28. D6R+, T2A

En busca de contrajuego, al presionar sobre el P.A.R.

29. AxA, D7D      30. A2R!, ...

La clave de la maniobra combinativa iniciada en la jugada 27. No servía 30. T3AR, a causa de C4C; 31. D4C, T2CR, con reacción.

30. ..., T3D

Si 30. ..., CxP; 31. A5T.

31. D5R, T3CD

Ante 32. T8C+.

32. T1D!, D7T      33. DxP, ...

Ahora se produce una simplificación, que dejará a las blancas con un final ganado.

33. ..., DxD

34. TxD, CxP      35. A3A!, ...

A partir de este momento la lucha queda decidida, pues el caballo no podrá escapar.

35. ..., T7C

36. P3T, T2A      39. T3-2R, C8T

37. R2T, T8C      40. A5D+, R2C

38. T2D, T8AR      41. P4C

Y las negras abandonaron, ante la presión sobre el caballo, puesto que, si 41. ..., T2-8A; 42. A2C, T8CR; 43. T7D+ y las negras no tendrían defensa, al quedar con sus tres piezas paralizadas totalmente, mientras las blancas pronto montarían amenazas decisivas con sus torres. Una curiosa posición final.

Cuadro de Clasificación

JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Ptos.
1 Spassky	=	½	½	½	½	½	½	½	½	1	0	½	1	1	1	1	1	1	11½
2 Karpov	½	=	1	0	½	½	½	½	½	½	1	½	1	½	½	½	½	1	10½
3 Korchnoi	½	0	=	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	½	1	½	10½	
4 Kuzmin	½	0	½	=	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	½	10½	
5 Petrosian	½	1	½	½	=	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	11	
6 Polugaievsky	½	½	½	½	½	=	½	1	1	½	½	½	½	½	½	½	½	1	10½
7 Geller	½	½	½	½	½	½	=	½	½	0	½	1	½	0	½	1	0	8½	
8 K. Grigorian	½	½	½	½	½	0	½	=	1	½	1	½	½	1	½	0	0	½	8½
9 Tahl	½	½	½	½	0	0	½	0	=	0	½	1	½	½	1	½	½	1	8
10 Taimanov	0	½	½	0	½	½	1	½	1	=	½	½	0	½	½	½	½	½	8
11 Savon	1	0	0	½	½	½	½	0	½	½	=	½	½	½	½	½	½	1	8
12 Keres	½	½	½	½	½	½	0	½	0	½	½	=	½	½	½	½	½	1	8
13 Rashkovsky	0	0	0	½	½	0	½	½	½	½	1	½	½	=	½	½	½	1	7½
14 Tukmakov	0	½	0	0	½	½	1	0	½	½	½	½	½	½	=	½	½	1	7½
15 Averkin	0	½	½	0	½	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	=	½	0	7
16 Smyslov	0	½	0	0	½	½	0	1	½	½	½	½	½	½	½	=	½	½	7
17 Sveshnikov	0	½	0	0	0	½	0	1	½	½	½	½	½	½	½	1	½	=	6½
18 Beliavsky	0	0	½	½	0	0	1	½	0	½	0	0	0	0	0	½	1	=	4½

